



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

MINERVA



2019-2022

Strengthening Research Management and  
Open Science Capabilities of HPIs in Moldova and Armenia



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲՆԵՃԱԿԱՆ  
ՏՆՏԵՍԱԳՐԱԿԱՆ  
ԿԱՄԱԿՈՄԻՏԵ



# ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆ

ՀՊՏԸ ԳԻՏԱՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ  
ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ  
ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ, ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ  
ԵՎ ԽԹԱՆՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ  
ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԵՎ ՀԱՅՅՈՐԴԱԿԱՆ  
ԿԱԶՄԻ ՀԱՐՑՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԻ

2020

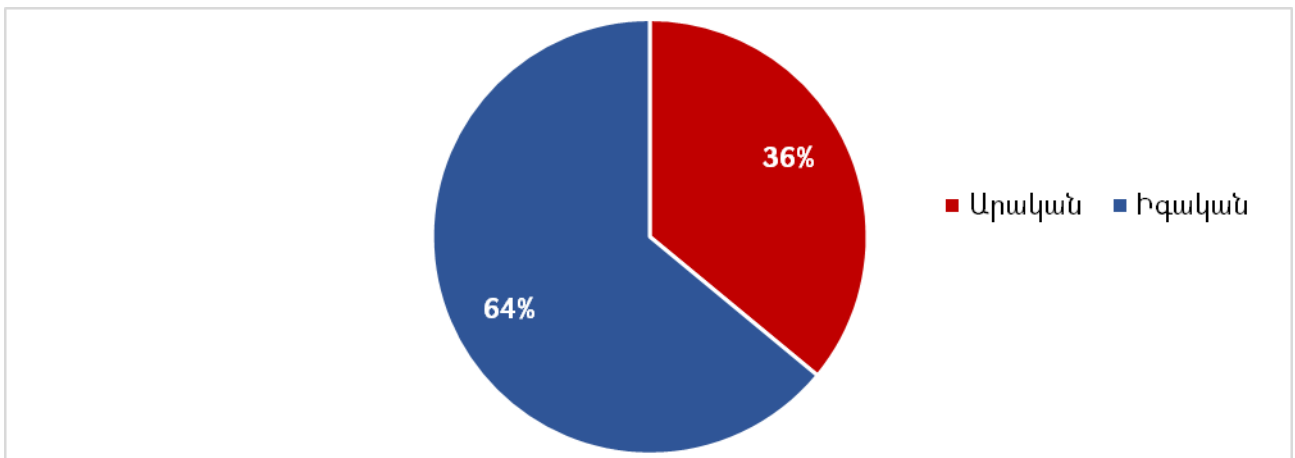
«Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարանի գիտահետազոտական գործունեության կարգավորման, իրականացման և խթանման վերաբերյալ» ասպիրանտական և հայցորդական<sup>1</sup> կազմի հարցումն իրականացվել է ՀՊՏՀ-ում, ԵՄ «Էրագմուս+» ՀԳՁ նախագծի «Հետազոտությունների կառավարման և բաց գիտության կարողությունների հզորացումը Մոլդովայի և Հայաստանի բուհերում (Minerva)» ծրագրի շրջանակում՝ Հետազոտողների եվրոպական խարտիայի 40 չափանիշներին ՀՊՏՀ-ի համապատասխանության գնահատման գիտահետազոտական ոլորտի ինքնավերլուծության նպատակով:

Գիտահետազոտական ոլորտի ինքնավերլուծությունն անհրաժեշտ է Հետազոտողների համաեվրոպական հարթակին՝ EURAXESS-ին անդամակցելու համար: ՀՊՏՀ-ն ակնկալում է ստանալ գերազանցության աստիճան՝ նոր հնարավորություններ ստեղծելով հետազոտական ոլորտում միջազգային համագործակցության ընդլայնման համար:

Անանուն հարցումն իրականացվել է էլեկտրոնային եղանակով՝ Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարանի Moodle (<https://moodle.asue.am/>) հարթակում: Հարցաթերթի նմուշը ներկայացված է հավելվածում:

Հարցմանը մասնակցել է ՀՊՏՀ ասպիրանտական և հայցորդական կազմի 50 ներկայացուցիչ (հետազոտող), որոնք կազմում են թիրախային խմբի 61.7%-ը:

Հարցվածների 64%-ն իգական սեռի ներկայացուցիչներ են, իսկ 36%-ն՝ արական (զծապատկեր 1):

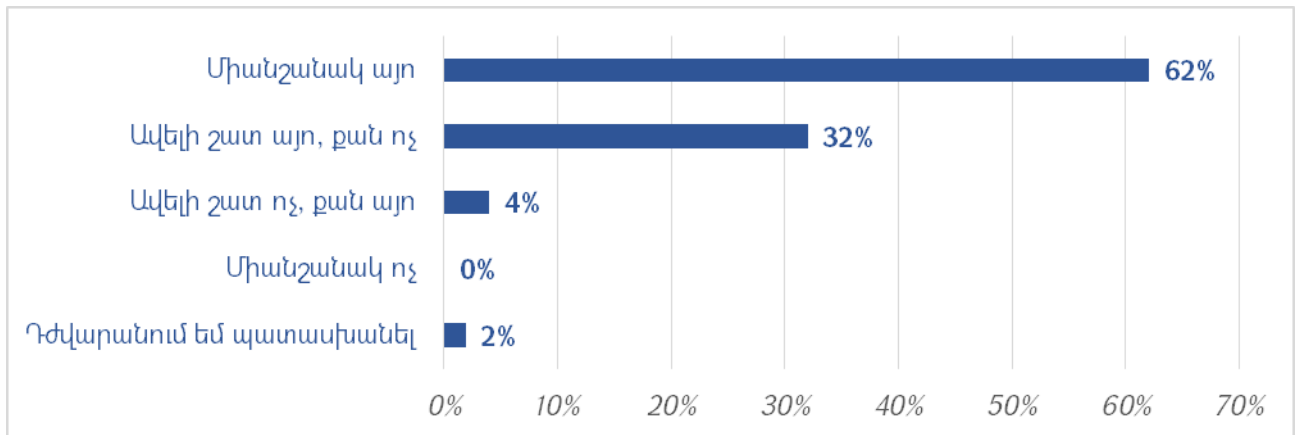


**Գծապատկեր 1. Հարցվողների սեռային համամասնությունը**

Հարցմանը մասնակից ասպիրանտների և հայցորդների 62%-ը համոզված է, որ ՀՊՏՀ-ում կարևորվում են հետազոտական ազատության հիմնարար սկզբունքները, որոնք արտահայտվում են հետազոտական թեմաների, ուղղությունների, մեթոդաբանության ազատ ընտրության և ազատ կամարտահայտության հնարավորությամբ՝ հաշվի առնելով ֆինանսական, էթիկական և այլ բնույթի սահմանափակումները: 32%-ը խնդրի վերաբերյալ դրսևորում է որոշակի վերապահումներ՝ հարցին տալով «ավելի շատ այո, քան ոչ» պատասխանը: Հարցվածների 4%-ը կարծում է, որ հետազոտական

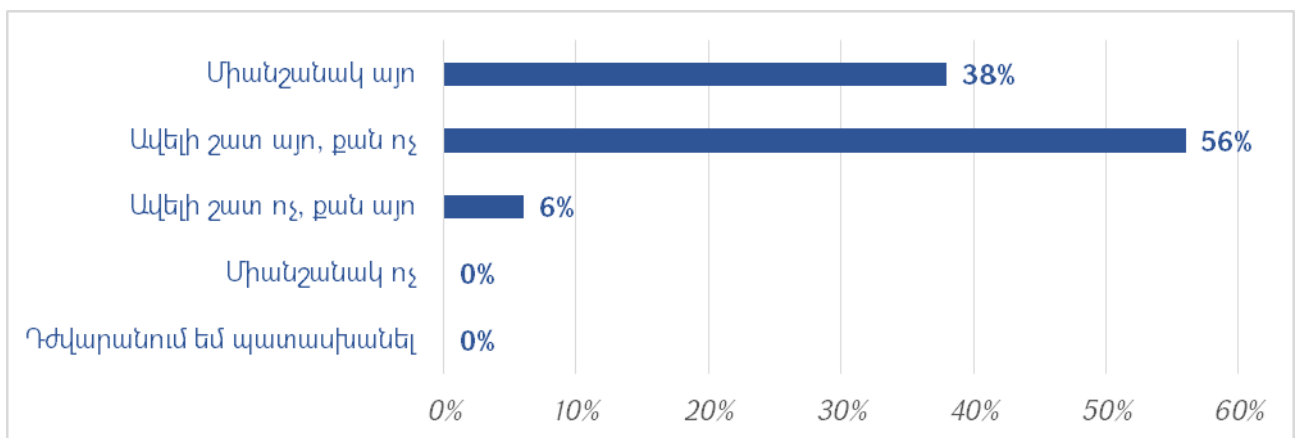
<sup>1</sup> Այսուհետ՝ ասպիրանտ, ներառում է նաև ՀՊՏՀ հայցորդներին:

ազատության հիմնարար սկզբունքները ՀՊՏՀ-ում շատ ավելի չեն կարևորվում, քան կարևորվում են: Ասպիրանտների ու հայցորդների շրջանում տվյալ հարցադրմանը չի տրվել «միանշանակ ոչ» պատասխան, իսկ 2%-ն ընդհանրապես դժվարացել է պատասխանել (գծապատկեր 2):



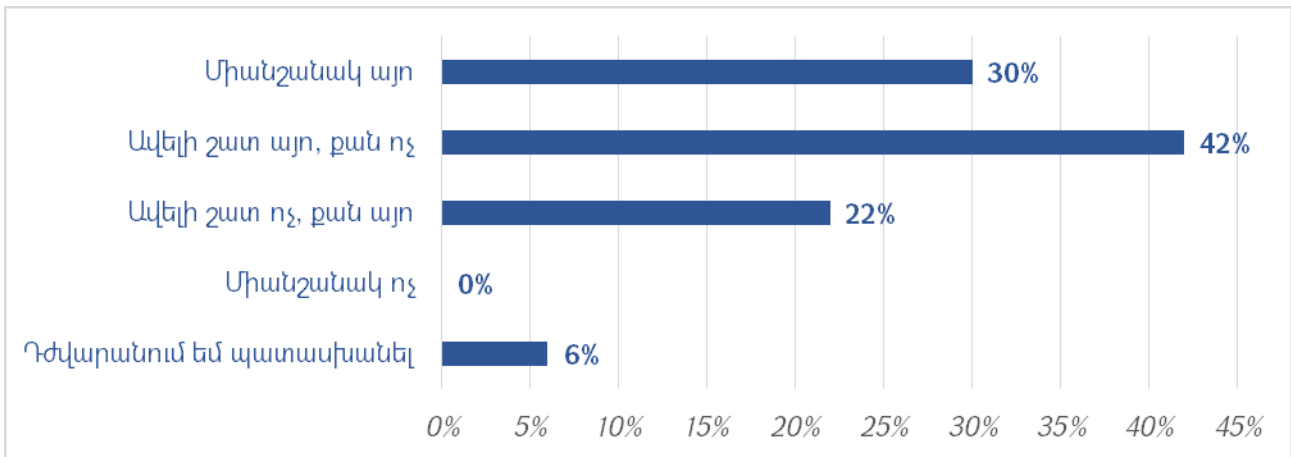
**Գծապատկեր 2.** «ՀՊՏՀ-ում կարևորվում են հեղափոխական ազատության հիմնարար սկզբունքները (հեղափոխական թեմաների, ուղղությունների, մեթոդաբանության ազատ ընտրություն, ազատ կամարտահայտություն՝ հաշվի առնելով ֆինանսական, էթիկական և այլ բնույթի սահմանափակումները)» պնդման պատասխանները

Միաժամանակ, բուհական, ոլորտային, ազգային և ինստիտուցիոնալ մակարդակներում կիրառվող հետազոտությունների իրականացման էթիկական սկզբունքների և ստանդարտների մասին տեղյակ է հետազոտողների 38%-ը, մյուս 56%-ը թեև տեղյակ է գործող պահանջներին, սակայն համոզված չէ, թե տիրապետում է ողջ անհրաժեշտ տեղեկատվությանը, 6%-ը նշում է, որ ավելի շատ տեղյակ չէ, քան տեղյակ է հետազոտությունների իրականացման էթիկական սկզբունքներին և ստանդարտներին: Հարցադրմանը «միանշանակ ոչ» և «դժվարանում եմ պատասխանել» պատասխան չի տրվել (գծապատկեր 3):



**Գծապատկեր 3.** «Տեղա՛կ եք արդյոք հեղափոխությունների իրականացման էթիկական սկզբունքների և ստանդարտների մասին, որոնք կիրառվում են բուհական, ոլորտային, ազգային և ինստիտուցիոնալ մակարդակներում» հարցի պատասխանները

Այն հարցում, որ ՀՊՏՀ-ում իրականացվող գիտահետազոտական աշխատանքների կատարման ընթացքում պահպանվում են գրագողության կանխարգելման և ակադեմիական էթիկայի կանոնները, վստահ է հարցվածների 30%-ը, համեմատաբար առավել մեծ կշիռ ունեն խնդրի վերաբերյալ «ավելի շատ այո, քան ոչ» պատասխանողները՝ 42%-ը, մինչդեռ 22%-ն առավել խնդրահարույց է համարում («ավելի շատ ոչ, քան այո») գրագողության կանխարգելման և ակադեմիական էթիկայի կանոնների պահպանումը: «Միանշանակ ոչ» պատասխանողներ հարցվածների շրջանում չկան, մինչդեռ հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 6%-ը (գծապատկեր 4):



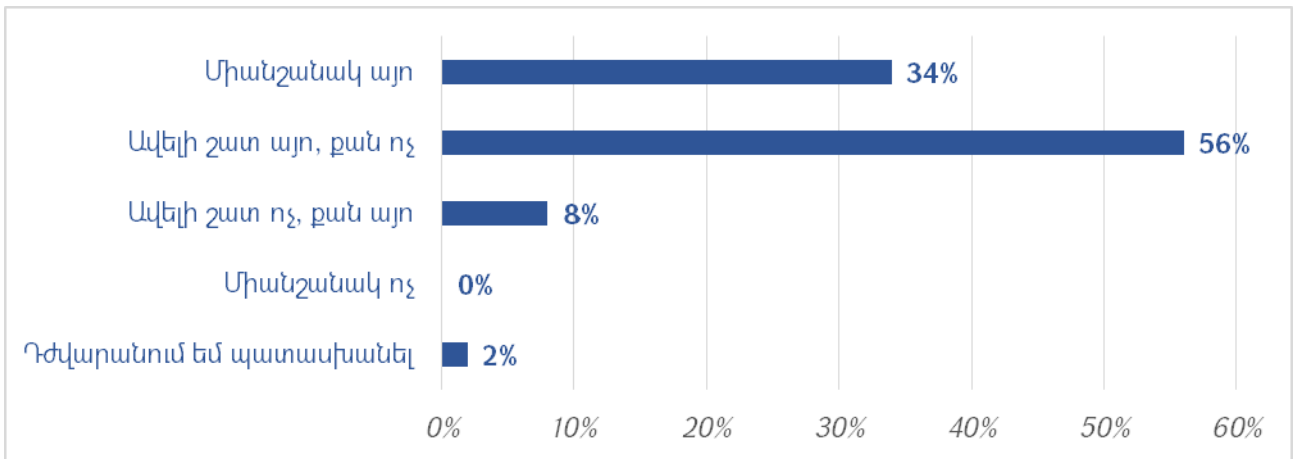
**Գծապատկեր 4.** «ՀՊՏՀ-ում իրականացվող գիտահետազոտական աշխատանքների կատարման ընթացքում պահպանվո՞ւմ են արդյոք գրագողության կանխարգելման և ակադեմիական էթիկայի կանոնները» հարցի պատասխանները

«Խնդրում ենք մատնանշել իրավիճակի շտկմանը նպաստող առաջարկություններ» բաց և ոչ պարտադիր հարցին ընդհանուր առմամբ պատասխանել է հարցվածների 12%-ը: Տրված պատասխանների վերլուծության արդյունքում ձևավորվել է հետևյալ պատկերը.

- ՀՊՏՀ-ում անհրաժեշտ է ներդնել հակագրագողության գործուն համակարգ:
- Հետազոտական աշխատանքն արժևորել և գնահատելիս հաշվի առնել դրա գիտական արժեքը, այլ ոչ թե հեղինակի գիտական կոչումը կամ պաշտոնը:

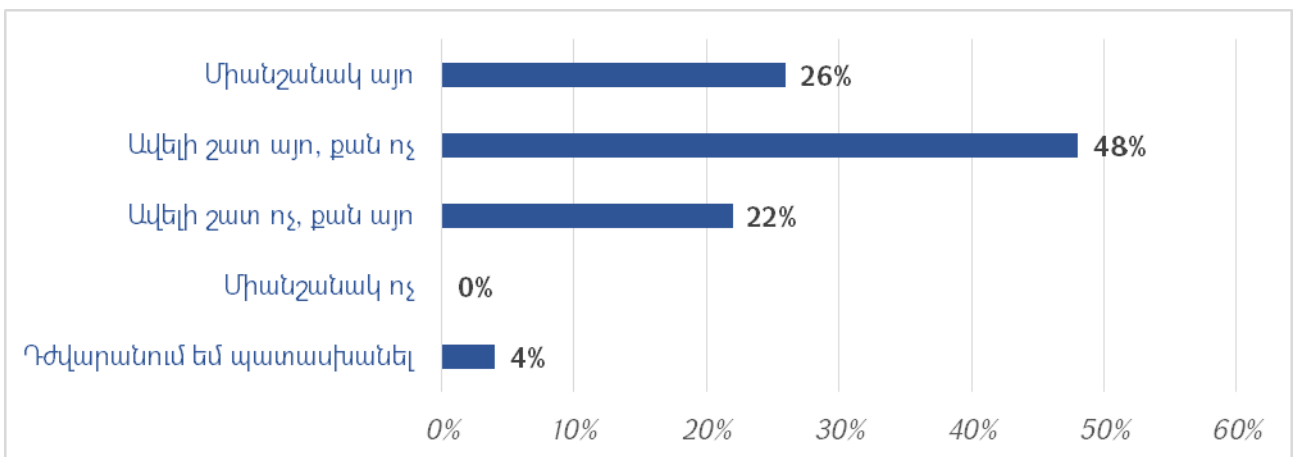
Հարցվածների 34%-ը միանգամայն տեղեկացված են իրենց հետազոտական հետաքրքրությունների ոլորտում սահմանված ռազմավարական նպատակների, հետազոտությունների իրականացման և հաշվետվողականության գործընթացի կարգավորման իրավական նորմերի, ընթացակարգերի և սկզբունքների վերաբերյալ, մինչդեռ 56%-ը կարծում է, որ ավելի շատ տեղեկացված է, քան ոչ, 8%-ը սեփական տեղեկացվածությանն առավել կասկածանքով է մոտենում («ավելի շատ ոչ, քան այո»): «Միանշանակ ոչ» պատասխանողներ հարցվածների շրջանում չկան, իսկ հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 2%-ը (գծապատկեր 5):





**Գծապատկեր 5.** «Տեղեկացվա՛ծ եք արդյոք Ձեր կողմից իրականացվող հետազոտությունների ոլորտում սահմանված ռազմավարական նպատակների, հետազոտությունների իրականացման և հաշվետվողականության գործընթացի կարգավորման իրավական նորմերի, ընթացակարգերի և սկզբունքների մասին» հարցի պատասխանները

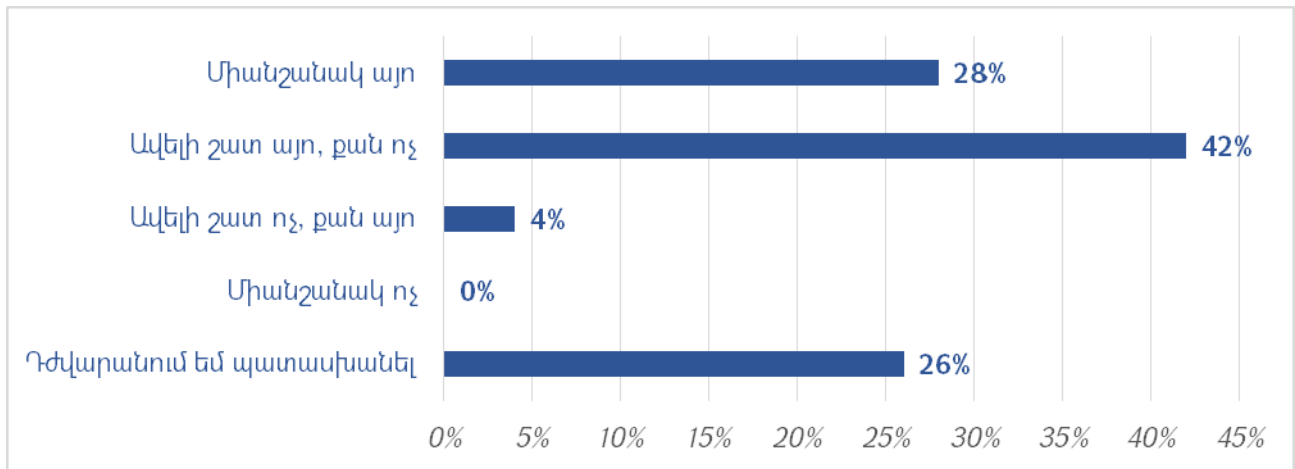
Հետազոտական գործընթացը կարգավորող իրավապայմանագրային դրույթներին (ազգային, ոլորտային, ինստիտուցիոնալ կարգավորումներ, մտավոր սեփականության իրավունք և այլն) լիարժեքորեն տիրապետում է հետազոտողների 26%-ը, 48%-ը դրանց տիրապետում է որոշակի վերապահումով («ավելի շատ այո, քան ոչ»), իսկ 22%-ը՝ մասնակիորեն («ավելի շատ ոչ, քան այո»): Հետազոտողների շրջանում հետազոտական գործընթացը կարգավորող իրավապայմանագրային դրույթներին չտիրապետողներ չկան, թեև նրանց շուրջ 4%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 6):



**Գծապատկեր 6.** «Արդյո՞ք տիրապետում եք հետազոտական գործընթացը կարգավորող իրավապայմանագրային դրույթներին (ազգային, ոլորտային, ինստիտուցիոնալ կարգավորումներ, մտավոր սեփականության իրավունք և այլն)» հարցի պատասխանները

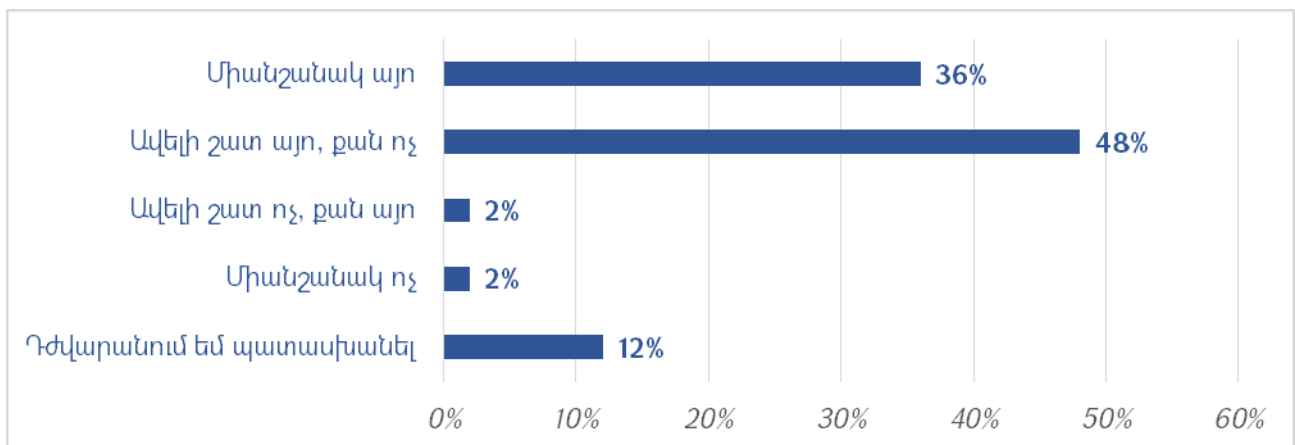
Հարցվածների 28%-ն անվերապահորեն համոզված է, որ ներքին և արտաքին ֆինանսավորմամբ իրականացվող հետազոտությունների համար համալսարանում գործում է հետազոտական գործունեության հաշվետվողականության թափանցիկ համակարգ, 42%-ը հավատացած է, որ թեև համակարգը գործում է, սակայն առկա են որոշակի թերություններ («ավելի շատ այո, քան ոչ»), 4%-ը կարծում է, որ առկա են այդ

համակարգի որոշ տարրերը միայն («ավելի շատ ոչ, քան այո»): Հարցվածները չեն կարծում, որ նշված համակարգը համալսարանում բոլորովին չի գործում, միևնույն ժամանակ, հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 26%-ը (գծապատկեր 7):



**Գծապատկեր 7.** «Արդյո՞ք համալսարանում գործում է հեղափոխական գործունեության հաշվեքվողականության թափանցիկ համակարգ՝ ներքին և արտաքին ֆինանսավորմամբ իրականացվող հեղափոխությունների համար» հարցի պատասխանները

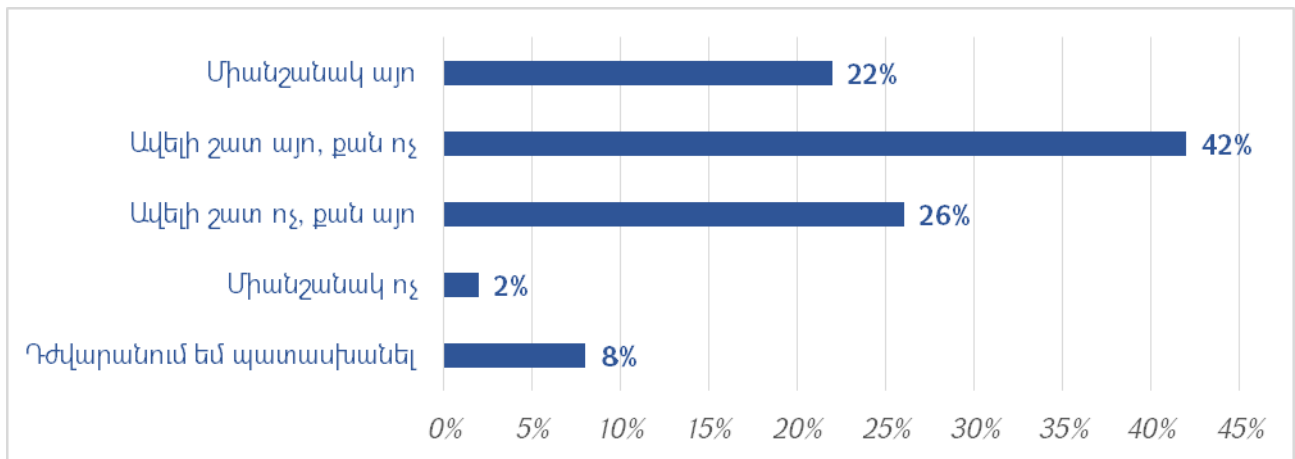
Հարցվածների 36%-ը հաստատապես պնդում է, որ համալսարանն ապահովում է աշխատանքային պայմանների և տեղեկատվական անվտանգության պատշաճ մակարդակ, 48%-ը ևս կարծում է, որ այդ ուղղությամբ գործարկվում են անհրաժեշտ միջոցառումներ՝ չբացառելով որոշակի թերացումների հավանականությունը, 2%-ը հակված է կարծելու, որ համալսարանը թերանում է այդ հարցում: Հարցվածների մյուս 2%-ը համարում է, որ համալսարանին չի հաջողվում ապահովել աշխատանքային պայմանների և տեղեկատվական անվտանգության պատշաճ մակարդակ: Հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 12%-ը (գծապատկեր 8):



**Գծապատկեր 8.** «Համալսարանն ապահովում է աշխատանքային պայմանների և տեղեկատվական անվտանգության պատշաճ մակարդակ» պնդման պատասխանները

Շտապագրությունների միայն 22%-ն է հետևողական ջանքեր գործադրում իր իսկ կողմից իրականացված հետազոտության արդյունքների տարածման (իրազեկման), գործ-

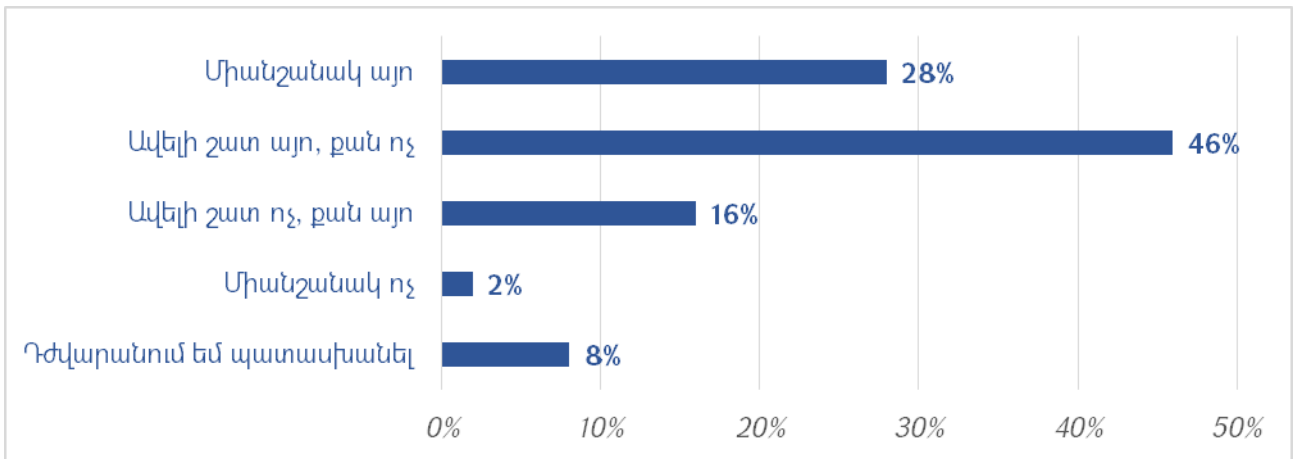
նական կիրառության և առևտրայնացման ուղղությամբ: Միաժամանակ, 42%-ը կարծում է, որ նման միջոցառումները թեև իր կողմից իրագործվում են, սակայն դեռևս լիարժեք չեն, հարցվածների 26%-ի համոզմամբ՝ նման միջոցառումները խիստ սահմանափակ և հատվածական բնույթ են կրում, իսկ 2%-ը կարծում է, որ հետազոտության արդյունքների տարածմանը (իրազեկմանը), գործնական կիրառությանը և առևտրայնացմանն ուղղված միջոցառումներ իր իսկ կողմից չեն ձեռնարկվում: Հարցվածների 8%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 9):



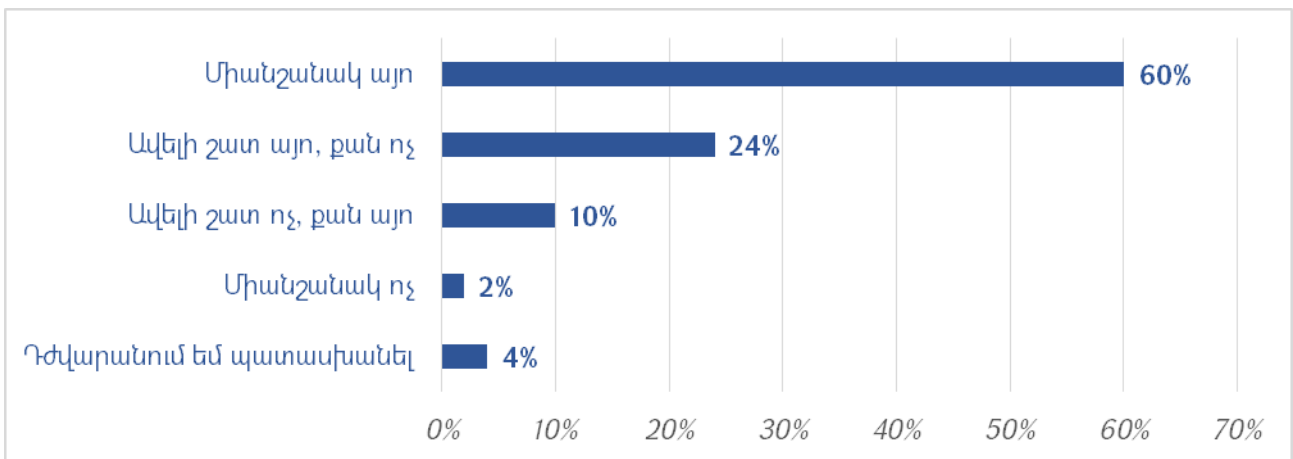
**Գծապատկեր 9.** «Արդյո՞ք ապահովում եք Ձեր կողմից իրականացված հետազոտության արդյունքի տարածումը (իրազեկումը), գործնական կիրառությունն ու առևտրայնացումը» հարցի պատասխանները

Հետազոտողների 28%-ը հանրամատչելի եղանակով լիարժեքորեն ապահովում է իր իսկ կողմից իրականացված հետազոտության արդյունքների հասարակական հասանելիությունը, 46%-ը հետազոտության արդյունքների հասարակական հասանելիությունն ապահովում է որոշակի վերապահումներով, 16%-ը կարծում է, որ նման միջոցառումները էապես սահմանափակ բնույթ են կրում, իսկ 2%-ն անկեղծ խոստովանում է, որ ընդհանրապես հակված չէ հետազոտության արդյունքների հասարակական հասանելիության ապահովմանը: Հարցվածների 8%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 10):

Հարցվածների 60%-ը հաստատապես պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ում խրախուսվում է ոչ խտրական վերաբերմունքը հետազոտողների նկատմամբ՝ այն չպայմանավորելով սեռով, տարիքով, սեռական կողմնորոշմամբ, քաղաքական հայացքներով, սոցիալ-տնտեսական կարգավիճակով և այլնով: Միաժամանակ, 24%-ի համոզմամբ՝ հետազոտողների նկատմամբ ոչ խտրական վերաբերմունքը ՀՊՏՀ-ում հիմնականում խրախուսվում է, թեև որոշ դեպքերում հնարավոր են բացառություններ: 10%-ի կարծիքով՝ բուհում խտրական մոտեցումն առավել տարածված է, և խտրականության բացառումն է հազվադեպ բնույթ կրում, իսկ 2%-ը պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ում չի խրախուսվում հետազոտողների նկատմամբ ոչ խտրական վերաբերմունքը: Հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 4%-ը (գծապատկեր 11):



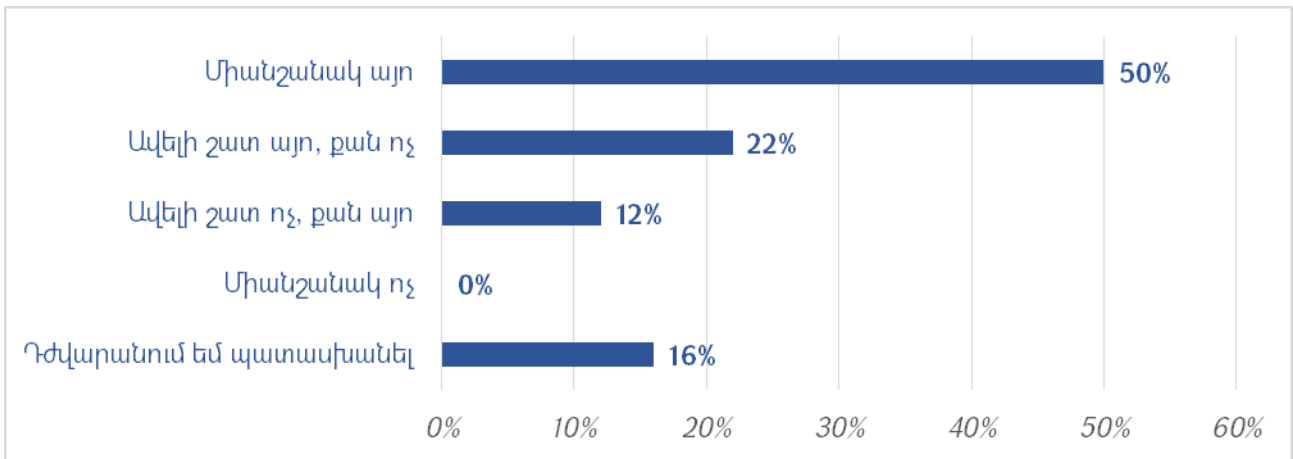
**Գծապատկեր 10.** «Արդյո՞ք ապահովում եք Ձեր կողմից իրականացված հետազոտության արդյունքի հասարակական հասանելիությունը՝ հանրամատչելի եղանակով» հարցի պատասխանները



**Գծապատկեր 11.** «ՀՊՏՀ-ում խրախուսվում է ոչ խտրական վերաբերմունքը հետազոտողների նկատմամբ (սեռով, տարիքով, սեռական կողմնորոշմամբ, քաղաքական հայացքներով, սոցիալ-տնտեսական կարգավիճակով և այլնով պայմանավորված)» պնդման պատասխանները

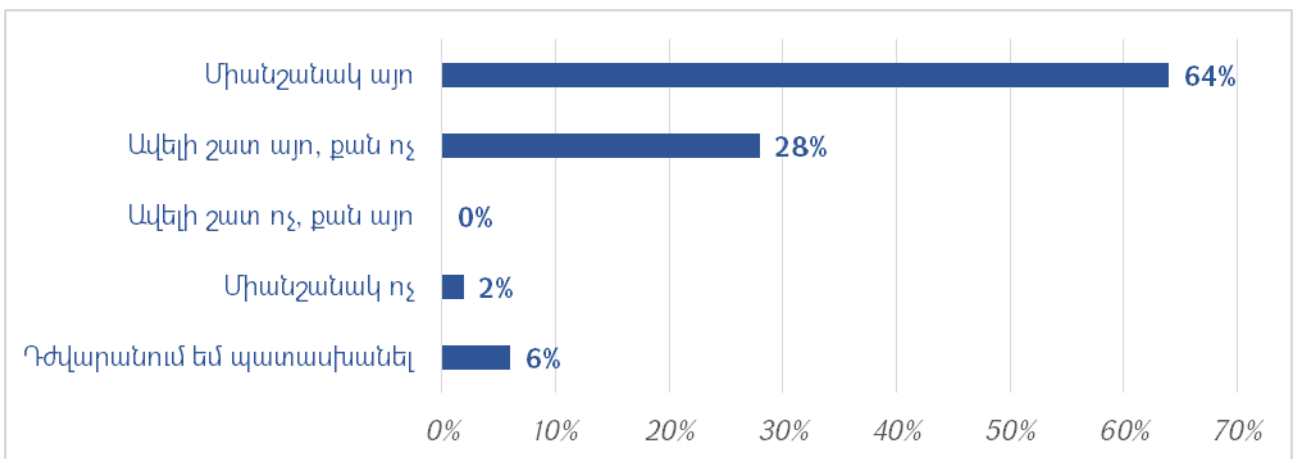
Հարցվածների 50%-ը հաստատապես պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ի կողմից պարբերաբար և թափանցիկ կերպով գնահատվում է հետազոտողի գործունեությունը (հետազոտություններ, դասախոսական գործունեություն, գիտական ղեկավարում, ազգային և միջազգային համագործակցություն, շարժունություն): 22%-ն այն համոզմունքն ունի, որ այդ գործընթացում դեռևս առկա են որոշակի թերացումներ, մինչդեռ 12%-ը թերահավատորեն է վերաբերվում ՀՊՏՀ-ի կողմից հետազոտողի գործունեության պարբերական և թափանցիկ գնահատման իրողությանը, հարցման մասնակիցները կարծում են, որ նման գնահատում լիարժեքորեն չի իրականացվում: Հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 16%-ը (գծապատկեր 12):





**Գծապատկեր 12.** «Վերագործողի գործունեությունը (հետագործություններ, դասախոսական գործունեություն, գիտական ղեկավարում, ազգային և միջազգային համագործակցություն, շարժունություն) ՀՊՏՀ-ի կողմից պարբերաբար և թափանցիկ կերպով գնահատվում է» պնդման պատասխանները

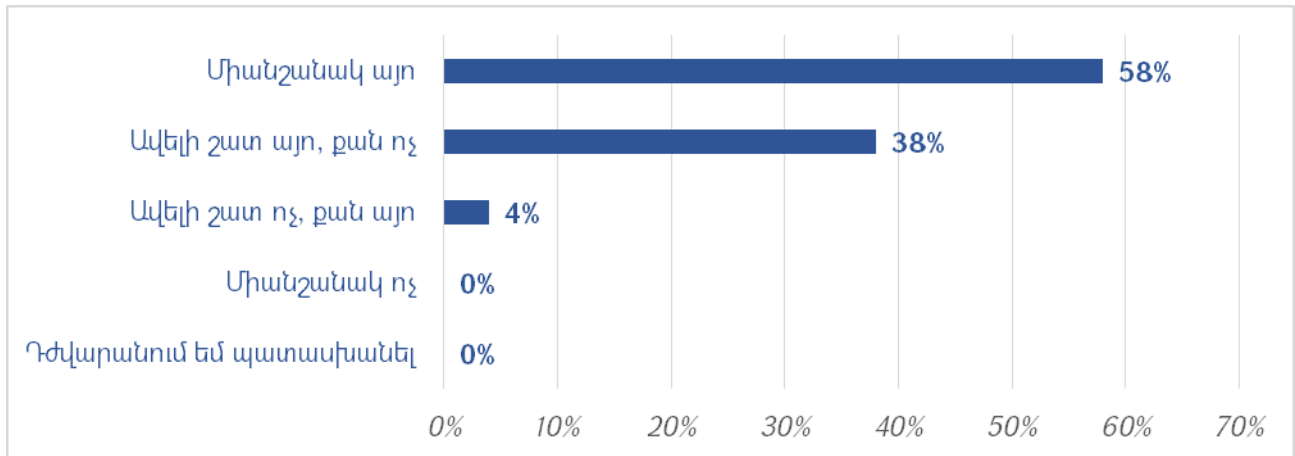
Հետազոտողների 64%-ը հավաստիացած է, որ հետազոտողների աշխատանքի ընդունման գործընթացը, ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելությունը, հիմնվում է հստակ սահմանված չափանիշների վրա, բաց է, թափանցիկ, արդյունավետ և միջազգային չափանիշներին համապատասխան: 28%-ը նման կառուցակարգերի գործունեությունն ընդունում է որոշակի վերապահումներով, փոխարենը՝ հետազոտողները կարծում են, որ եթե նույնիսկ համալսարանում գործում են նման կառուցակարգեր, ապա դրանք հիմնականում հազվադեպ և հատվածական բնույթ են կրում: Այդուհանդերձ, հարցվածների 2%-ի շրջանում գրանցվել են գործընթացի իսպառ բացակայությունը մատնանշող կարծիքներ, իսկ 6%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 13):



**Գծապատկեր 13.** «Հետազոտողների աշխատանքի ընդունման գործընթացը, ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելությունը, հիմնվում է հստակ սահմանված չափանիշների վրա, բաց է, թափանցիկ, արդյունավետ և միջազգային չափանիշներին համապատասխան» պնդման պատասխանները

Հարցմանը մասնակցած ասպիրանտական կազմի ներկայացուցիչների 58%-ը համոզված է, որ ՀՊՏՀ-ում ասպիրանտուրայի ընդունելության հայտարարությունները

միանգամայն նկարագրում են պահանջվող ունակությունները և գիտելիքները, իսկ հայտարարության տրման և մրցույթի անցկացման միջև ժամանակահատվածը դիմելու համար իրատեսական է: Շուրջ 38%-ը ևս կարծում է, որ նշված ընթացակարգը պահպանվում է, սակայն որոշ թերացումներով: Միաժամանակ, 4%-ը հակված է այն կարծիքին, որ աշխատանքի ընդունման ընթացակարգերը դեռևս կայացած չեն, և դրանց որոշակի տարրերի կիրառումը մշտական և անխափան բնույթ չի կրում: Ընթացակարգերի իսպառ բացակայությունը մատնաշող կարծիքներ չեն արձանագրվել, հարցվածները չեն դժվարացել պատասխանել հարցին (գծապատկեր 14):

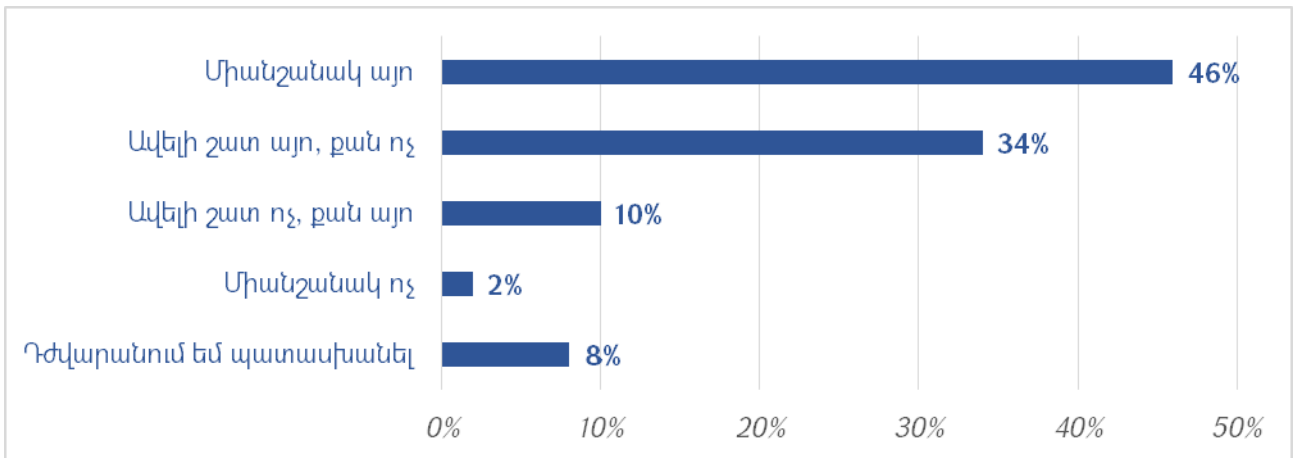


**Գծապատկեր 14.** «Ասպիրանտուրայի ընդունելության հայտարարությունները նկարագրում են պահանջվող ունակությունները և գիտելիքները, իսկ հայտարարության տրման և մրցույթի անցկացման միջև ընկած ժամանակահատվածը դիմելու համար իրատեսական է» պնդման պատասխանները

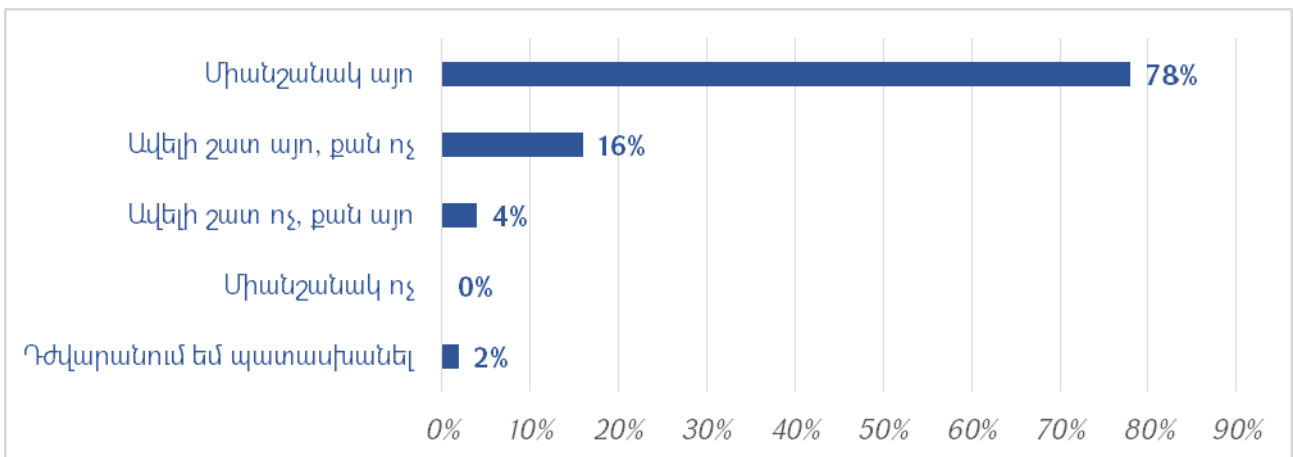
Հարցվածների միայն 46%-ն է համոզված, որ ՀՊՏՀ-ում աշխատանքի ընդունման ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելության համար պատասխանատու հանձնաժողովները, որակյալ և մասնագիտական կարողությունների, սեռային, մասնագիտական փորձի տեսակետից, հավասարակշռված կազմ ունեն և իրականացնում են թեկնածուների օբյեկտիվ գնահատում: Այդ կարծիքը որոշակի վերապահումներով է կիսում հետազոտողների 34%-ը, մինչդեռ 10%-ն առավել հոռետեսական պատկերացումներ ունի խնդրի վերաբերյալ: Միայն 2%-ն է կարծում, որ համալսարանում լուրջ բացթողումներ են առկա պատասխանատու հանձնաժողովների ձևավորման սկզբունքների հավասարության և դրանց գործունեության օբյեկտիվության պահպանման հարցերում: Հարցադրմանը դժվարացել է պատասխանել 8%-ը (գծապատկեր 15):

Հետազոտողների 78%-ը հաստատում է, որ ՀՊՏՀ-ում ասպիրանտուրայի ընդունելության ժամանակ բավարար տեղեկություն են ստացել ընդունելության գործընթացի մասին և պատշաճ տեղեկացվել են արդյունքների վերաբերյալ, 16%-ն ընդհանուր առմամբ բավարարված է տեղեկատվությունից, թեև չի բացառում որոշ թերացումների դրսևորումը, փոխարենը՝ 4%-ը կարծում է, որ ընդունելության ժամանակ տեղեկատվությունը միայն նվազագույն չափով է բավարարում դիմորդի ակնկալիքները: Հարցված-

ների շրջանում չկա ընդհանրապես անբավարար տեղեկության ստացման պատասխան: Հարցին դժվարացել է պատասխանել 2%-ը (զճապատկեր 16):

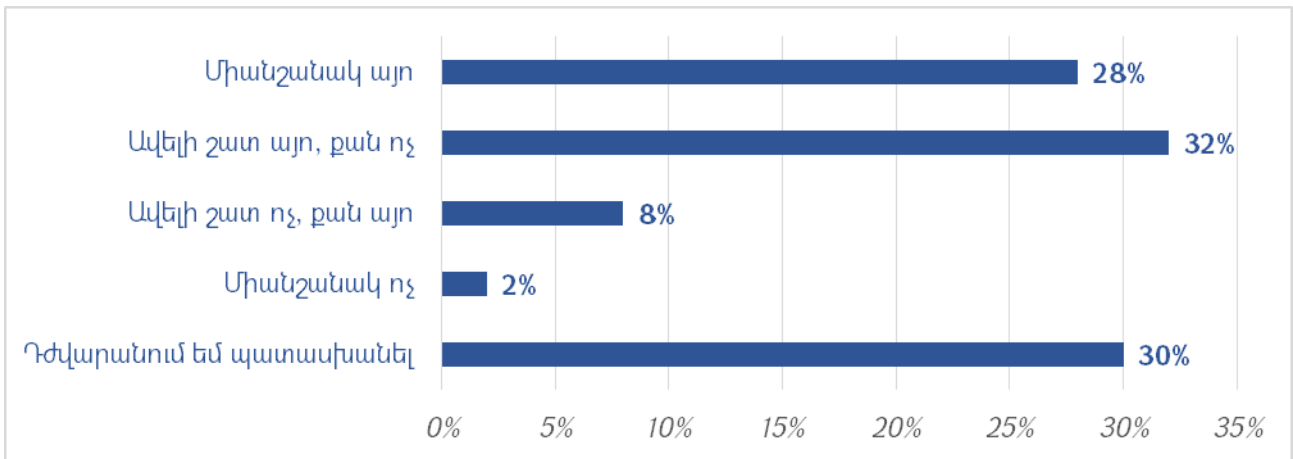


**Գճապատկեր 15.** «Աշխատանքի ընդունման՝ ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելության համար պատասխանաբար հանձնաժողովները, որակյալ և հավասարակշռված կազմ ունեն (մասնագիտական կարողությունների, սեռային, մասնագիտական փորձի տեսակետից) և իրականացնում են թեկնածուների օբյեկտիվ գնահատում» պնդման պատասխանները



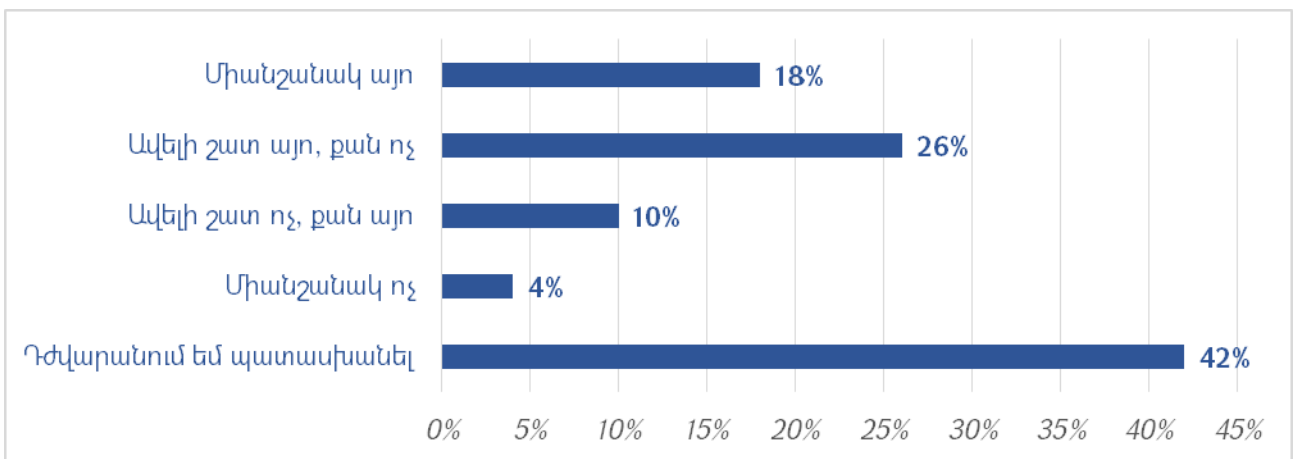
**Գճապատկեր 16.** «Ասպիրանտուրայի ընդունելության ժամանակ արդյո՞ք ստացել եք բավարար տեղեկություն ընդունելության գործընթացի վերաբերյալ և պատշաճ տեղեկացվել արդյունքների մասին» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 28%-ը հաստատապես պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ում աշխատանքի ընդունման սահմանված պահանջները բավարար են թեկնածուի հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումները առավելագույնս գնահատելու համար, գերակշիռ մասը՝ 32%-ը, աշխատանքի ընդունման պահանջների բավարար լինելուն վերաբերվում է որոշակի վերապահումով, 8%-ը հարցի առնչությամբ հիմնականում խիստ է և կարծում է, որ պահանջները ավելի շատ չեն բավարարում՝ թեկնածուի հմտությունները առավելագույնս գնահատելու համար, իսկ 2%-ի կարծիքով՝ դրանք առհասարակ բավարար չեն: Հարցին պատասխանելուց խուսափել է հարցվածների 30%-ը (զճապատկեր 17):



**Գծապատկեր 17.** «ՀՊՏՀ-ում աշխատանքի ընդունման սահմանված պահանջներն արդյո՞ք բավարար են թեկնածուի հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումները առավելագույնս գնահատելու համար» հարցի պատասխանները

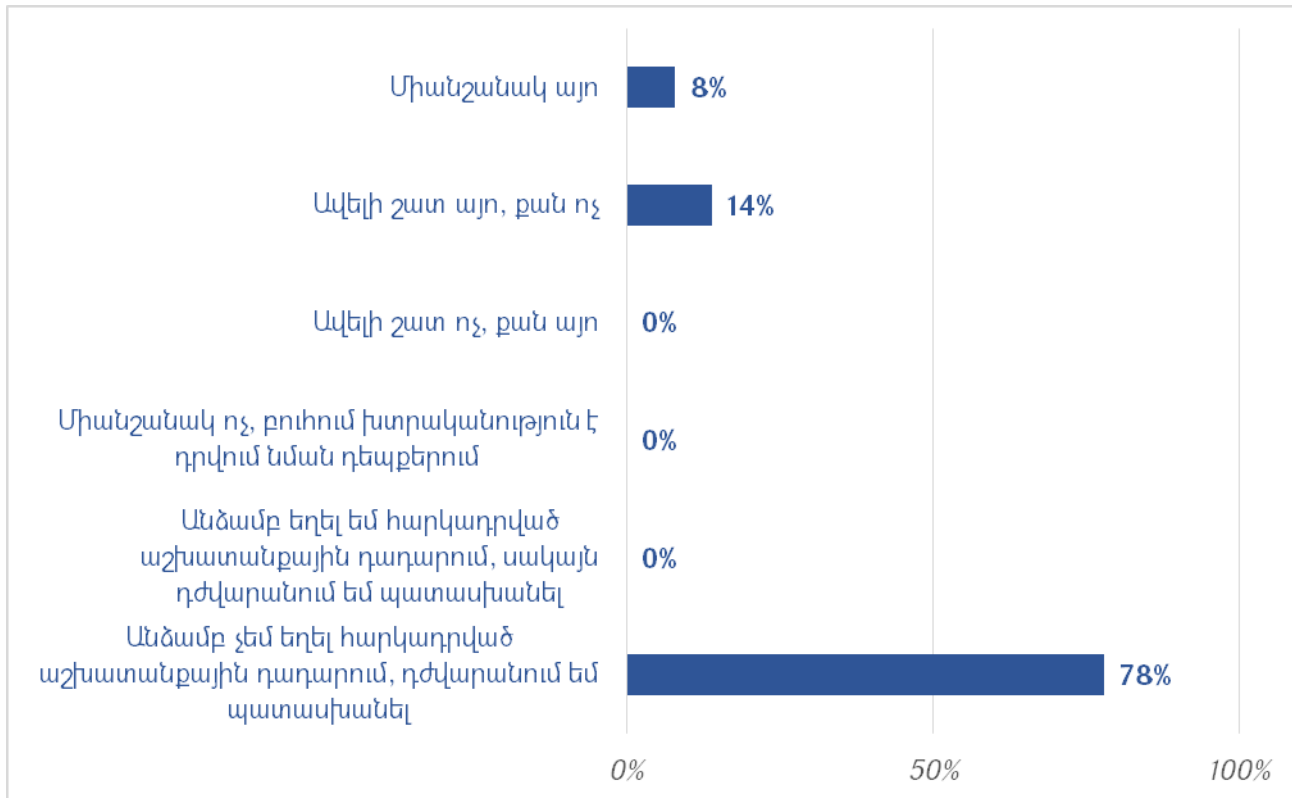
Հարցվածների միայն 18%-ն է միանշանակ պնդում, որ ՀՊՏՀ-ում աշխատակիցների ատեստավորման պահանջները բավարար են վերջիններիս հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումները առավելագույնս գնահատելու համար, 26%-ն ատեստավորման պահանջների արդյունավետությանը վերաբերվում է որոշակի վերապահումով, 10%-ն այդ հարցի առնչությամբ ունի առավել խիստ մոտեցումներ՝ հարցին տալով «ավելի շատ ոչ, քան այո» պատասխանը, իսկ 4%-ը վստահ է, որ սահմանված ատեստավորման պահանջները բոլորովին չեն նպաստում աշխատակիցների մասնագիտական հնարավորությունների բացահայտմանը: Միաժամանակ, հարցին հստակորեն պատասխանելուց խուսափել է հարցվածների 42%-ը (գծապատկեր 18):



**Գծապատկեր 18.** «ՀՊՏՀ-ում աշխատակիցների ատեստավորման պահանջներն արդյո՞ք բավարար են վերջիններիս հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումներն առավելագույնս գնահատելու համար» հարցի պատասխանները

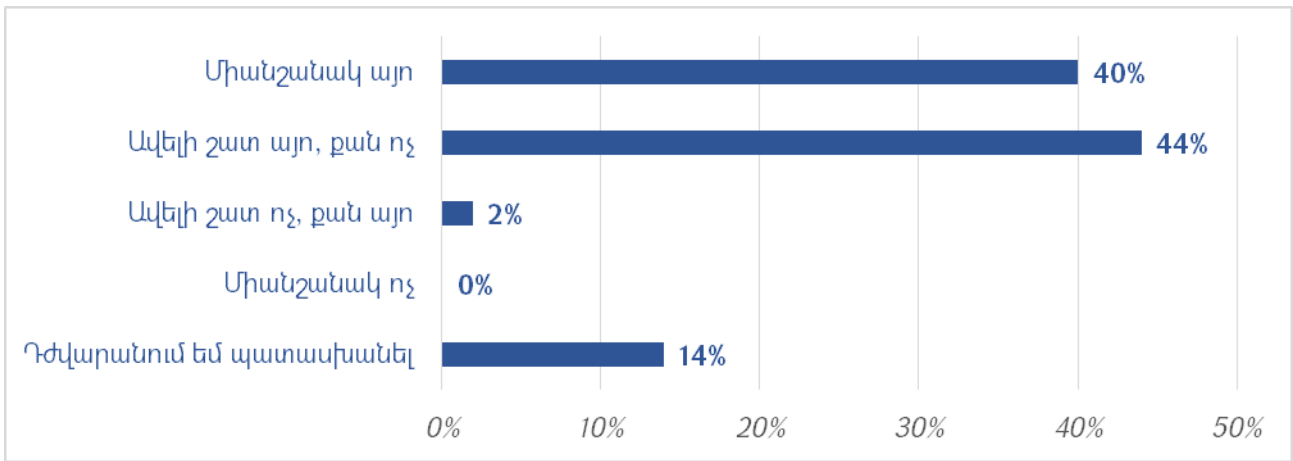
«Աշխատանքային գործունեության ընդհատումներից հետո ՀՊՏՀ-ն չի խոչընդոտում տվյալ աշխատակցի՝ աշխատանքի վերադարձը» հարցին մասնակիցների 8%-ը

պատասխանել է «միանշանակ այո», 14%-ը՝ «ավելի շատ այո, քան ոչ», հարցվածների շրջանում «ավելի շատ ոչ, քան այո» տարբերակին հակվածություն չկա, «միանշանակ ոչ, բուհում խտրականություն է դրվում նման դեպքերում», «անձամբ եղել եմ հարկադրված աշխատանքային դադարում, սակայն դժվարանում եմ պատասխանել» պատասխաններ ևս չեն գրանցվել: Հետազոտողների գերակշիռ մասը կամ 78%-ը դժվարացել է պատասխանել՝ հարկադրված աշխատանքային դադարում անձամբ չլինելու պատճառով (գծապատկեր 19):



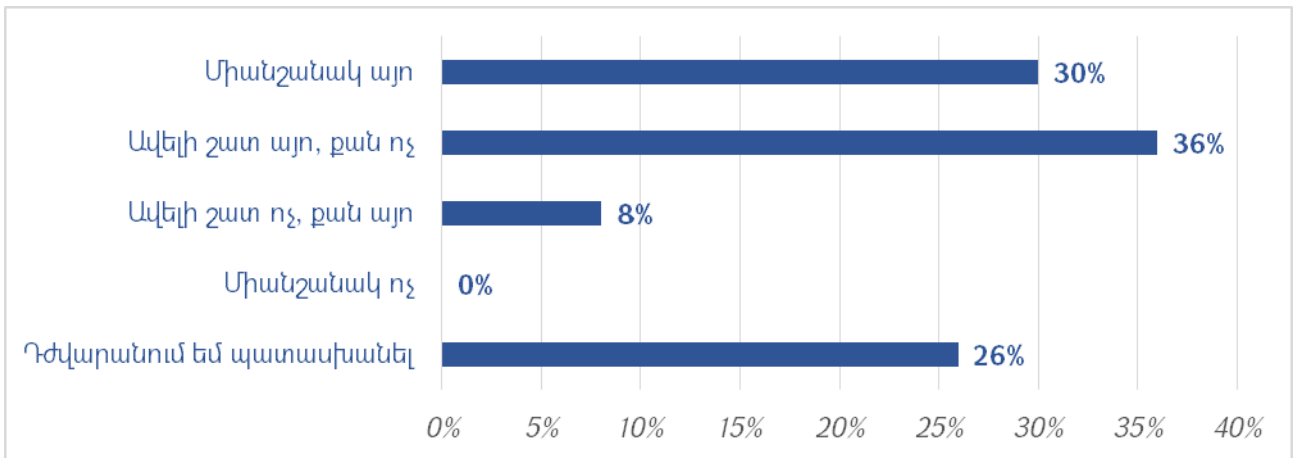
**Գծապատկեր 19.** «Աշխատանքային գործունեության ընդհատումներից հետո ՀՊՏՀ-ն չի խոչընդոտում տվյալ աշխատակցի՝ աշխատանքի վերադարձը» պնդման պատասխանները

Հարցվածների 40%-ը համոզված է, որ բուհի կողմից միանշանակ ճանաչվում և գնահատվում է միջոլորտային, միջգիտակարգային, աշխարհագրական շարժունության փորձառությունը, չնայած դրան՝ ասպիրանտական կազմի 44%-ի համոզմամբ՝ նման փորձառությունը թեև ճանաչվում է բուհի կողմից, սակայն դեռևս առկա են որոշակի խնդիրներ, որոնք շատ ավելի ծանրակշիռ են 2%-ի համար: Շուրջ 14%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 20):



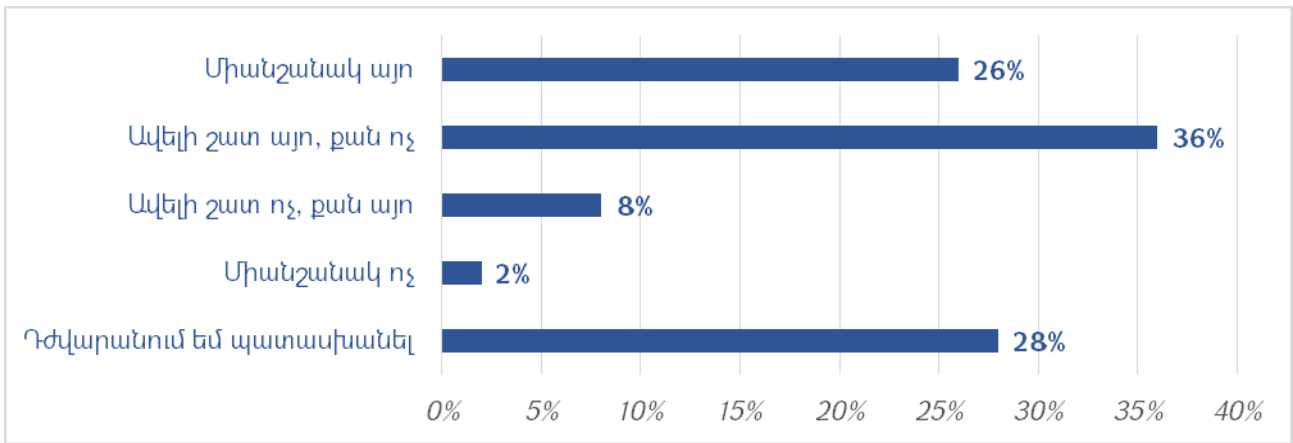
**Գծապատկեր 20.** «Բուհի կողմից ճանաչվում և գնահատվում է միջոլորտային, միջգիտարկարգային, աշխարհագրական շարժունության փորձառությունը» պնդման պատասխանները

Հետազոտողների 30%-ը պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ի կողմից միանշանակ ճանաչվում են հետազոտողի ակադեմիական և մասնագիտական որակավորումները, այդ թվում՝ ոչ ֆորմալ կրթությունը հավաստող փաստաթղթերը: 36%-ի կարծիքով՝ դրանք ճանաչվում են որոշակի վերապահումներով, 8%-ը համարում է, որ վերջիններս հազվադեպ են ճանաչվում: Հարցին դժվարացել է պատասխանել մասնակիցների 26%-ը (գծապատկեր 21):



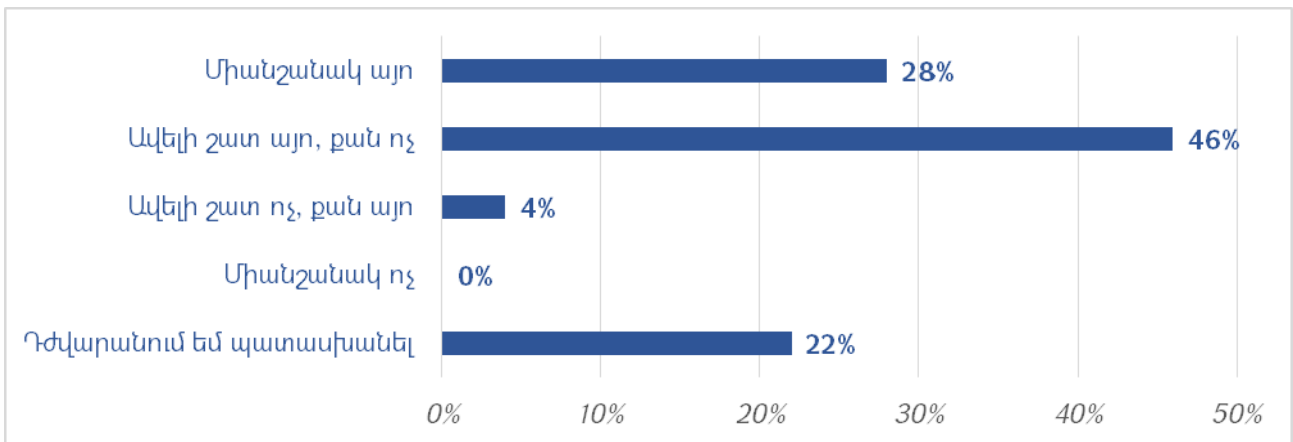
**Գծապատկեր 21.** «ՀՊՏՀ-ի կողմից արդյո՞ք ճանաչվում են հետազոտողի ակադեմիական և մասնագիտական որակավորումները, այդ թվում՝ ոչ ֆորմալ կրթությունը հավաստող փաստաթղթերը» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 26%-ը համոզված է, որ ՀՊՏՀ-ում մասնագիտական առաջխաղացումը հիմնվում է մասնագիտական ձեռքբերումների և ոչ դրանց սուբյեկտիվ գնահատման վրա, այդուհանդերձ, 36%-ը հավանական է համարում սուբյեկտիվ մոտեցումների դրսևորումները, 8%-ը կարծում է, որ սուբյեկտիվ մոտեցումներին առավել մեծ դեր է հատկացվում, և միայն 2%-ն է կարծում, որ մասնագիտական առաջխաղացումը ՀՊՏՀ-ում հիմնվում է միայն սուբյեկտիվ գնահատման վրա՝ առանց հաշվի առնելու մասնագիտական ձեռքբերումները: Հարցին դժվարացել է պատասխանել շուրջ 28%-ը (գծապատկեր 22):



**Գծապատկեր 22.** «*ՀՊՏՀ-ում մասնագիտական առաջխաղացումը հիմնվում է մասնագիտական ձեռքբերումների և ոչ դրանց սուբյեկտիվ գնահատման վրա՝ այնդման պատասխանները*

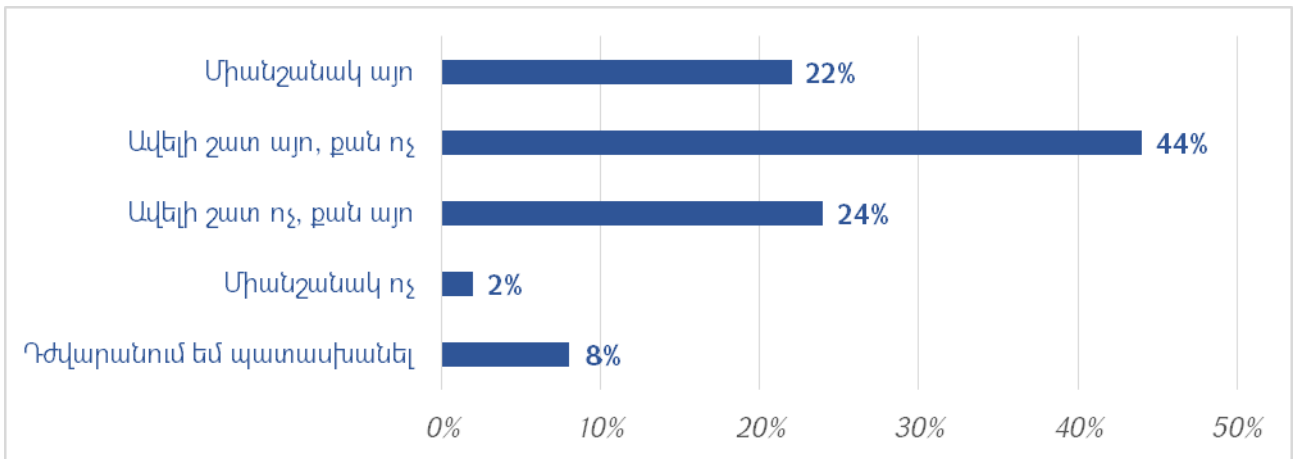
Ասպիրանտների 28%-ը հավաստիացած է, որ հետազոտություններում ընդգրկվող հետազոտողներին ՀՊՏՀ-ն դիտարկում է որպես ոլորտի մասնագետների՝ անկախ նրանց կարգավիճակից (մագիստրոս, ասպիրանտ, թեկնածու, դոկտորանտ և այլն): Այդ կարծիքը որոշակի վերապահումներով է կիսում մասնակիցների գրեթե կեսը՝ 46%-ը, 4%-ն, ընդհակառակը, կարծում է, որ հազվադեպ են տարբեր կարգավիճակ ունեցող մասնագետները դիտարկվում հավասարապես: Հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածների 22%-ը (գծապատկեր 23):



**Գծապատկեր 23.** «*Հետազոտություններում ընդգրկվող հետազոտողներին ՀՊՏՀ-ն դիտարկում է որպես ոլորտի մասնագետների՝ անկախ նրանց կարգավիճակից (մագիստրոս, ասպիրանտ, թեկնածու, դոկտորանտ և այլն)՝ այնդման պատասխանները*

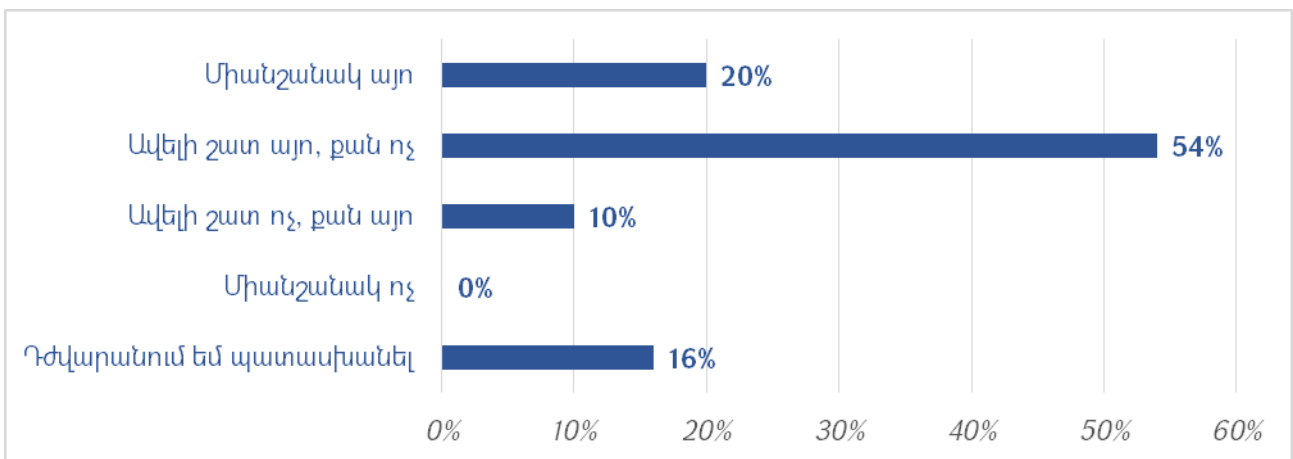
Գիտահետազոտական աշխատանքների իրականացման համար ՀՊՏՀ-ում բավարար են տեխնիկական հագեցվածությունն ու ծրագրային ապահովվածությունը. անվերապահորեն համաձայնել է հարցվածների 22%-ը, 44%-ը համաձայնել է որոշակի վերապահումներով, 24%-ը կարծում է, որ համալսարանը չունի բավարար տեխնիկական հագեցվածություն ու ծրագրային ապահովվածություն, իսկ 2%-ի կարծիքով՝ այն բացարձակ կապ չունի իրականության հետ: Շուրջ 8%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 24):





**Գծապատկեր 24.** «Գիրահեղադրական աշխատանքների իրականացման համար ՀՊՏՀ-ում արդյո՞ք բավարար են տեխնիկական հագեցվածությունն ու ծրագրային ապահովվածությունը» հարցի պատասխանները

Հարցման մասնակիցների միայն 20%-ն է անվերապահորեն համաձայն, որ բուհում սահմանված աշխատանքային պայմանները հնարավորինս ճկուն են և թույլ են տալիս համատեղել լիարժեք անձնական կյանքն ու աշխատանքը, ներառյալ՝ հատուկ կարիքավորների համար անհրաժեշտ պայմանները: 54%-ը հիմնականում համամիտ է պնդման հետ, սակայն չի բացառում որոշ թերությունների կամ բացթողումների առկայությունը, 10%-ի կարծիքով՝ աշխատանքային պայմանները բավականաչափ ճկուն չեն և խոչընդոտում են՝ աշխատանքը լիարժեք անձնական կյանքի հետ համատեղելուն: Հարցին դժվարացել է պատասխանել մասնակիցների 16%-ը (գծապատկեր 25):

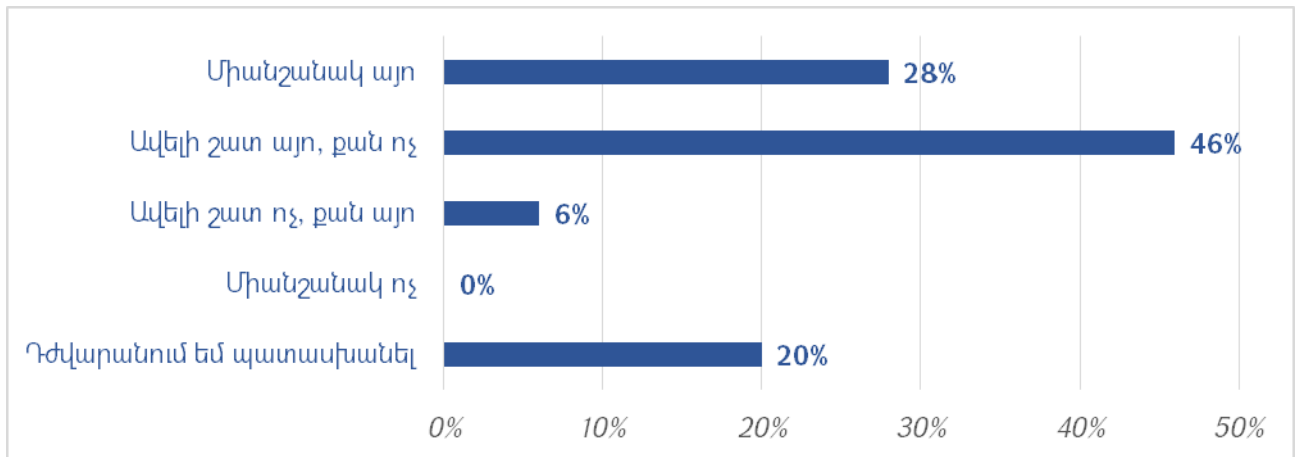


**Գծապատկեր 25.** «Բուհում սահմանված աշխատանքային պայմաններն արդյո՞ք հնարավորինս ճկուն են և թույլ են տալիս համատեղել լիարժեք անձնական կյանքն ու աշխատանքը՝ ներառյալ հատուկ կարիքավորների համար անհրաժեշտ պայմանները» հարցի պատասխանները

Ասպիրանտական կազմի 28%-ը կարծում է, որ ՀՊՏՀ-ն հետազոտողի աշխատանքային գործունեության համար լիարժեքորեն ապահովում է կայունության և հուսալիության համապատասխան երաշխիքներ: 46%-ը պնդմանը համաձայնել է որոշակի վերապահումներով, մինչդեռ 6%-ը հակված է այն կարծիքին, որ նման երաշխիքներ ՀՊՏՀ-ի

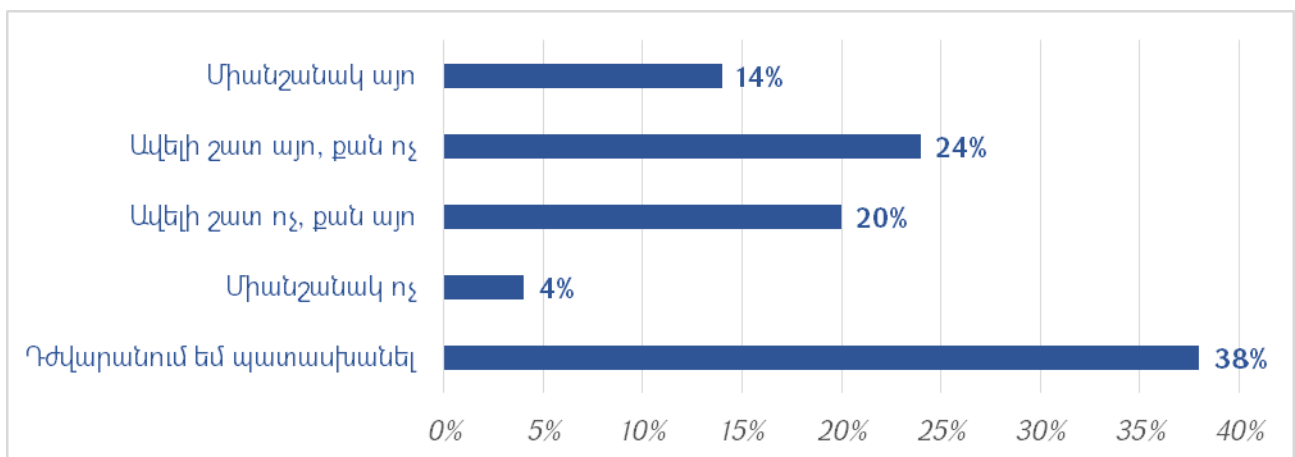


կողմից հազվադեպ են ապահովվում: Միաժամանակ, 20%-ը դժվարացել է պատասխանել (գծապատկեր 26):



**Գծապատկեր 26.** «ՀՊՏՀ-ն արդյո՞ք հետազոտողի աշխատանքային գործունեության համար ապահովում է կայունության և հուսալիության համապատասխան երաշխիքներ» հարցի պատասխանները

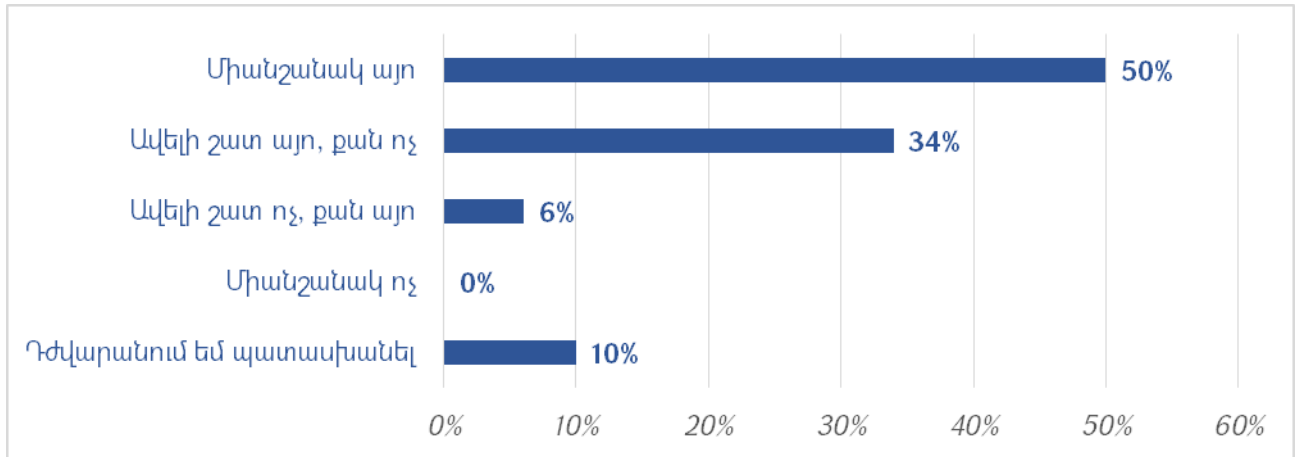
Մասնակիցների միայն 14%-ն է կարծում, որ հետազոտական գործունեության համար ՀՊՏՀ-ի կամ հետազոտությունը ֆինանսավորող կազմակերպությունների կողմից տրամադրվում են արդար և գրավիչ ֆինանսավորման պայմաններ և սոցիալական ապահովության երաշխիքներ: 24%-ն այն համոզմունքն ունի, որ տրամադրվող ֆինանսավորման պայմաններն ու սոցիալական երաշխիքները ոչ միշտ են գրավիչ կամ արդար, 20%-ի կարծիքով՝ դրանք մեծավ մասամբ այնքան էլ գրավիչ չեն, իսկ 4%-ը կարծում է, որ հետազոտական գործունեության համար տրամադրվող ֆինանսավորման պայմանները և սոցիալական ապահովության երաշխիքները բացարձակապես հեռու են արդար և գրավիչ լինելուց: Հարցին դժվարացել է պատասխանել ասպիրանտների 38%-ը (գծապատկեր 27):



**Գծապատկեր 27.** «Հետազոտական գործունեության համար ՀՊՏՀ-ի կամ հետազոտությունը ֆինանսավորող կազմակերպությունների կողմից տրամադրվում են արդյո՞ք արդար և գրավիչ ֆինանսավորման պայմաններ և սոցիալական ապահովության երաշխիքներ» հարցի պատասխանները



ՀՊՏՀ ասպիրանտական կազմի 50%-ի կարծիքով՝ համալսարանի գործունեության կրթական, գիտահետազոտական, վարչական, ուսումնաօժանդակ և այլ ոլորտներում լիարժեքորեն պահպանված է գենդերային հավասարակշռությունը: 34%-ը կարծում է, որ պահպանված է գենդերային հավասարակշռությունը, թեև հնարավոր են որոշ բացառություններ, իսկ 6%-ը կարծում է, որ գենդերային հավասարությունը հազվադեպ է պահպանվում: Հարցադրմանը հստակորեն բացասական պատասխաններ չեն տրվել, իսկ 10%-ն առհասարակ դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 28):

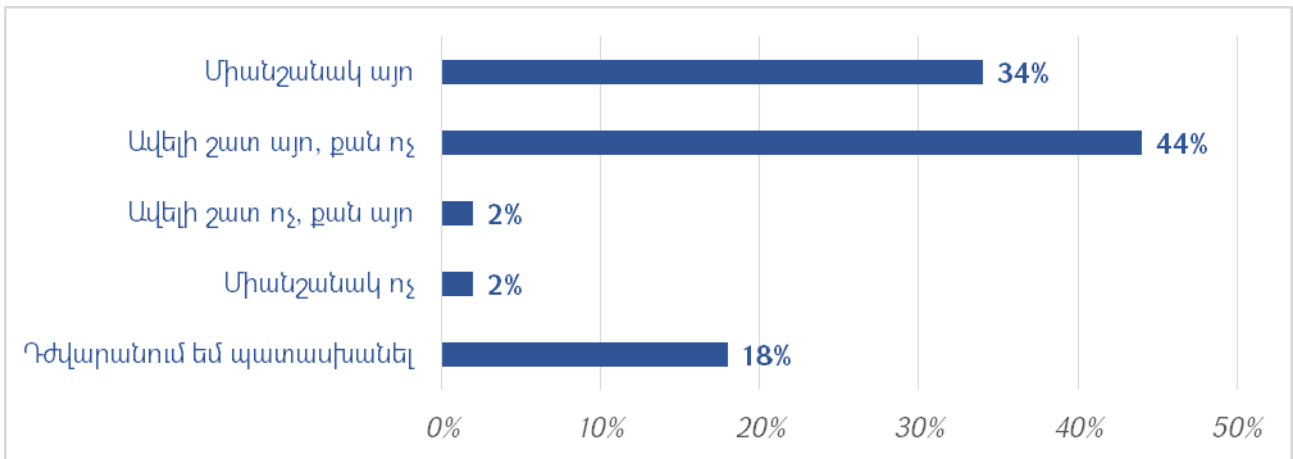


**Գծապատկեր 28.** «Համալսարանի գործունեության կրթական, գիտահետազոտական, վարչական, ուսումնաօժանդակ և այլ ոլորտներում արդյո՞ք պահպանված է գենդերային հավասարակշռությունը» հարցի պատասխանները

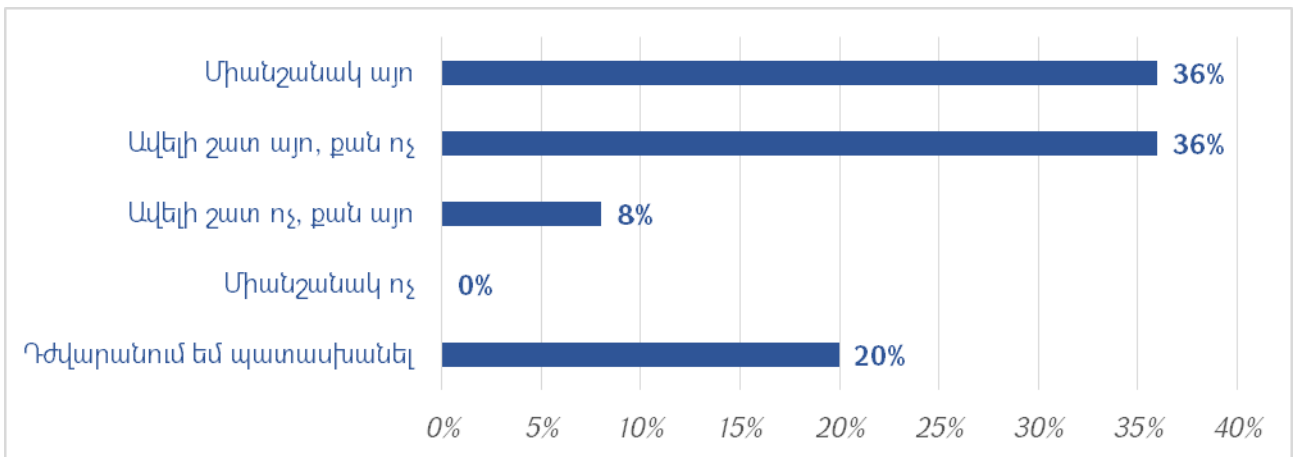
Մասնակիցների 34%-ը վստահ է, որ միջոլորտային, աշխարհագրական շարժունությունը ՀՊՏՀ-ի կողմից կարևորվում է որպես մասնագիտական առաջխաղացման հնարավորություն և ամրագրված է ռազմավարության մեջ: 44%-ը թեև համամիտ է պնդմանը, սակայն այդ հարցում չունի լիակատար վստահություն, 2%-ը կարծում է, որ համալսարանը բավարար չափով չի կարևորում միջոլորտային, աշխարհագրական շարժունակությունը: Ասպիրանտական կազմի 2%-ը կարծում է, որ համալսարանի կողմից բոլորովին չի կարևորվում միջոլորտային, աշխարհագրական շարժունակությունը՝ որպես մասնագիտական առաջխաղացման հնարավորություն: Հարցվածների 18%-ը խուսափել է հարցին հստակ պատասխանելուց (գծապատկեր 29):

Հարցվածների 36%-ը հաստատապես պնդում է, որ ՀՊՏՀ հետազոտական գործունեության բոլոր մակարդակներում գործում են մասնագիտական առաջընթացի շարունակական ապահովման, աջակցության ու խորհրդատվության կառուցակարգեր, միևնույն ժամանակ, մյուս 36%-ը վերապահումով է հակված կարծելու, որ դա գործում է, իսկ 8%-ը կարծում է, որ ավելի շուտ նման կառուցակարգեր չեն գործում: Հարցվածների 20%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 30):





**Գծապատկեր 29.** «*ՀՊՏՀ-ի կողմից կարևորվում է արդյոք միջուկորային, աշխարհագրական շարժունությունը՝ որպես մասնագիտական առաջխաղացման հնարավորություն և ամրագրված է ռազմավարության մեջ*» հարցի պատասխանները



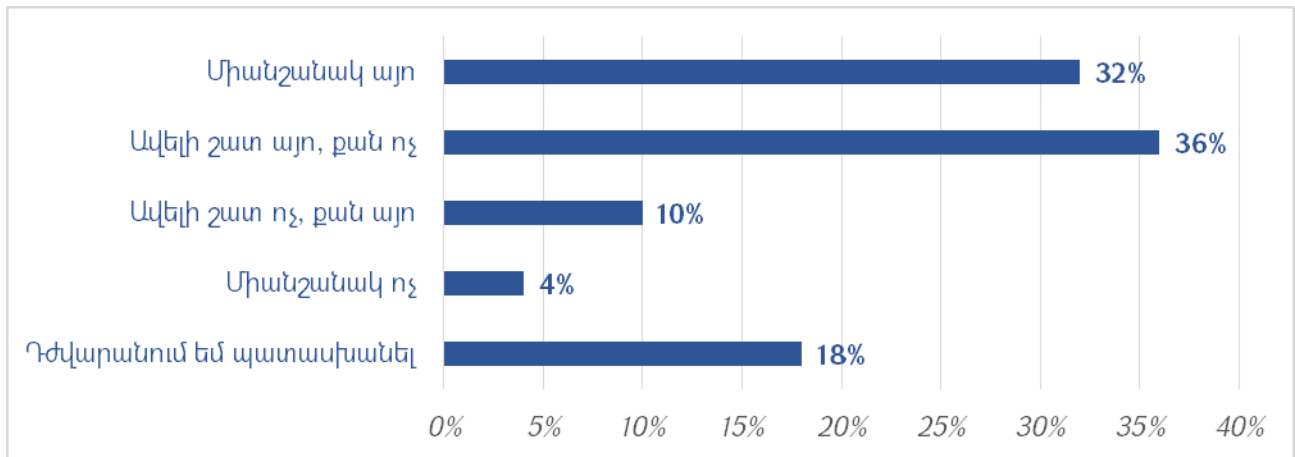
**Գծապատկեր 30.** «*ՀՊՏՀ հետազոտական գործունեության բոլոր մակարդակներում գործնում են արդյոք մասնագիտական առաջընթացի շարունակական ապահովման, աջակցության ու խորհրդատվության կառուցակարգեր (սկսնակից մինչև փորձառու հետազոտող)*» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 32%-ը վստահաբար պնդում է, որ իրենց հետազոտական գործունեության արդյունքների նկատմամբ մտավոր սեփականության իրավունքները բուխում պաշտպանված են: 36%-ը որոշակի վերապահումով, սակայն ևս հակված է կարծելու, որ դա այդպես է, 10%-ը կարծում է, որ ավելի շուտ այդ իրավունքները պաշտպանված չեն, 4%-ը պնդում է, որ պաշտպանված չեն, իսկ 18%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 31):

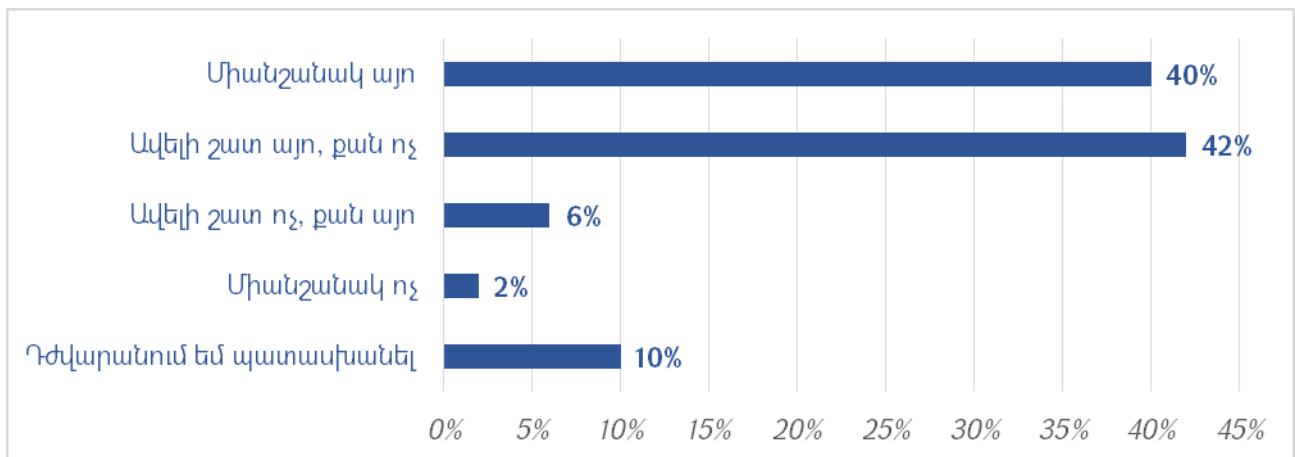
Հարցվածների 40%-ը վստահեցնում է, որ ՀՊՏՀ-ի կողմից խրախուսվում է համահեղինակությամբ հետազոտական աշխատանքը (այդ թվում՝ ազդեցության գործակից ունեցող ամսագրերում հրապարակումները): 42%-ը, սակայն, հակված է կարծել, որ համահեղինակությամբ հետազոտական աշխատանքները ոչ միշտ են խրախուսվում, 6%-ը կարծում է, որ հազվադեպ են խրախուսվում, 2%-ը համոզված է, որ ընդհանրապես չեն



խրախուսվում, իսկ հարցվածների շուրջ 10%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 32):

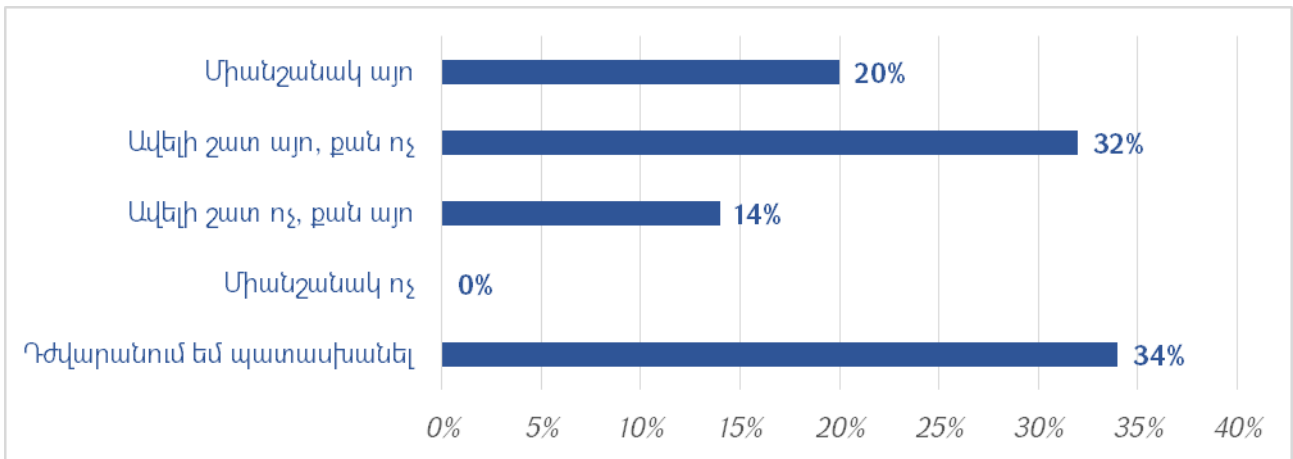


**Գծապատկեր 31.** «Արդյո՞ք պաշտպանված է Ձեր հեղափոխական գործունեության արդյունքների նկատմամբ մտավոր սեփականության իրավունքը» հարցի պատասխանները



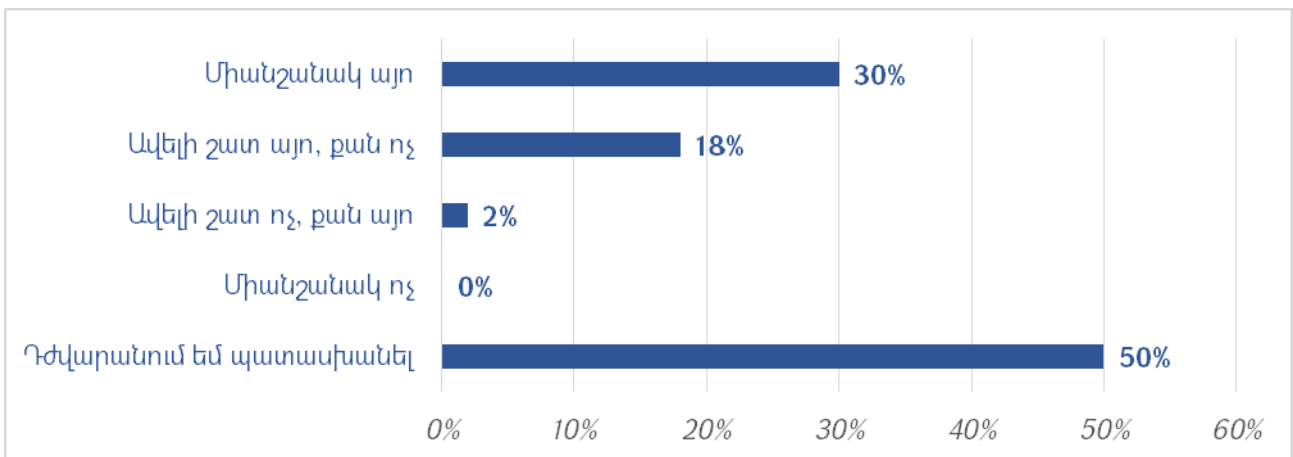
**Գծապատկեր 32.** «ՀՊՏՀ-ի կողմից խրախուսվո՞ւմ է արդյոք համահեղինակությամբ հեղափոխական աշխատանքը (այդ թվում՝ ազդեցության գործակից ունեցող ամսագրերում հրապարակումները)» հարցի պատասխանները

Հարցվածների միայն 20%-ն է լիարժեքորեն արդյունավետ համարում բուհում ծանրաբեռնվածության առկա բաշխումը հետազոտական և դասավանդման բաղադրիչների միջև: 32%-ը ոչ հաստատապես, սակայն հակված է կարծելու, որ այն արդյունավետ է, սակայն այս մասով դեռևս առկա է բարելավման անհրաժեշտություն: 14%-ը կասկածում է բաշխման արդյունավետության վրա, իսկ 34%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 33):



**Գծապատկեր 33.** «Արդյունավե՛ր էք արդյոք համարում ծանրաբեռնվածության առկա բաշխումը աշխատանքի հետազոտական և դասավանդման բաղադրիչների միջև» հարցի պատասխանները

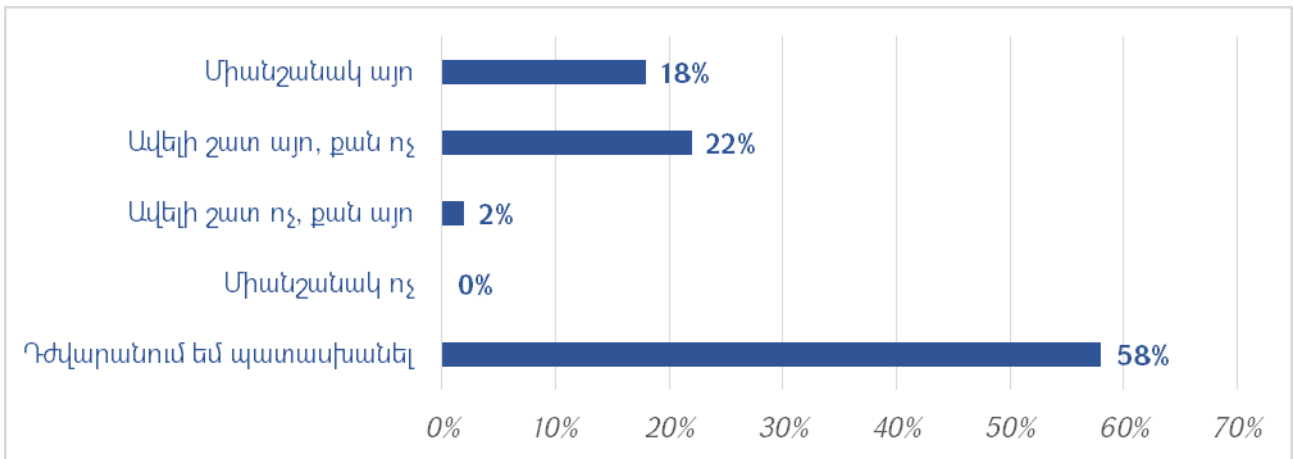
Հարցվածների 30%-ը վստահ է, որ իրենց կողմից ներկայացված բողոքներին բուհում տրվում է պատշաճ ընթացք, 18%-ը ոչ միանշանակ, սակայն հակված է կարծելու, որ դա այդպես է, սակայն ոչ միշտ, իսկ 2%-ը կասկածում է, որ բողոքները պատշաճ ընթացք են ունենում: Մասնակիցների 50%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 34):



**Գծապատկեր 34.** «Ըստ Ձեզ՝ պատշաճ ընթացք տրվո՞ւմ է հետազոտողի կողմից ներկայացված բողոքներին» հարցի պատասխանները

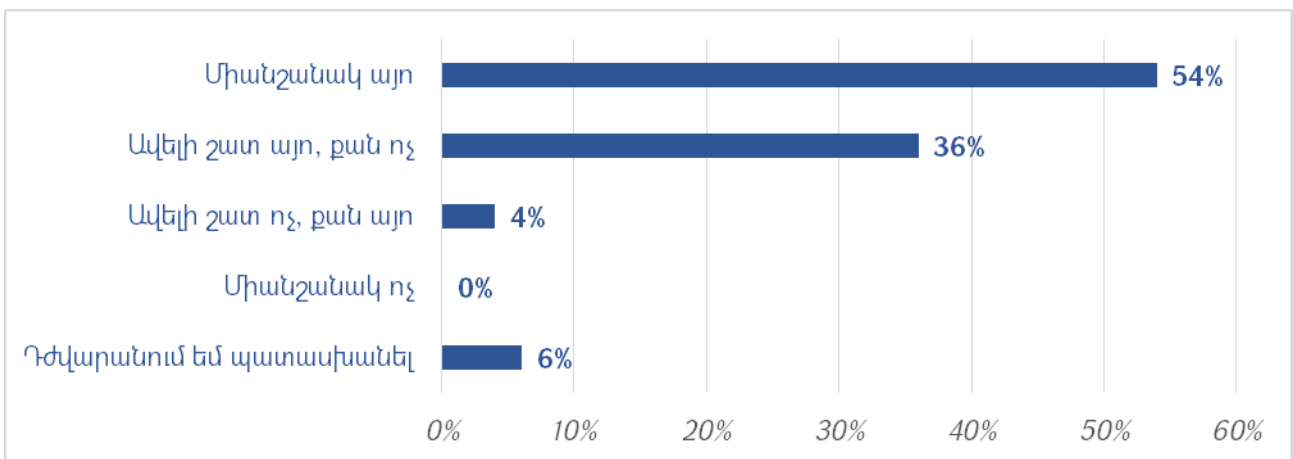
Հարցվածների 18%-ը պնդում է, որ ՀՊՏՀ-ում իրենց մասնակցությամբ կառավարման մարմիններում որոշումների ընդունմանն առնչվող իրենց կողմից ներկայացվող առաջարկությունները պատշաճ ընթացք են ունենում: 22%-ը վերապահումով, սակայն ևս հակված է կարծելու, որ դա այդպես է, 2%-ը կասկած ունի դրանց պատշաճ ընթացքի վերաբերյալ, իսկ 58%-ը դժվարացել է պատասխանել այդ հարցին (գծապատկեր 35):





**Գծապատկեր 35.** «*ՀՊՏՀ-ում Ձեր մասնակցությամբ կառավարման մարմիններում որոշումների ընդունմանն առնչվող Ձեր կողմից ներկայացվող առաջարկություններն ունենո՞ւմ են արդյոք պատշաճ ընթացք*» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 54%-ը պնդում է, որ բուհում գիտական ղեկավար–հետազոտող հարաբերություններն արդյունավետ են, քննարկումներն իրականացվում են պարբերաբար՝ համաձայն ժամանակացույցի, և առկա է հետադարձ կապ, որը նպաստում է հետազոտողի կարիերայի առաջընթացին: 36%-ը վերապահումով, սակայն ևս հակված է կարծելու, որ դա այդպես է, 4%-ը կասկածով է վերաբերվում այդ հարաբերությունների արդյունավետությանը, իսկ 6%-ը դժվարացել է պատասխանել հարցին (գծապատկեր 36):

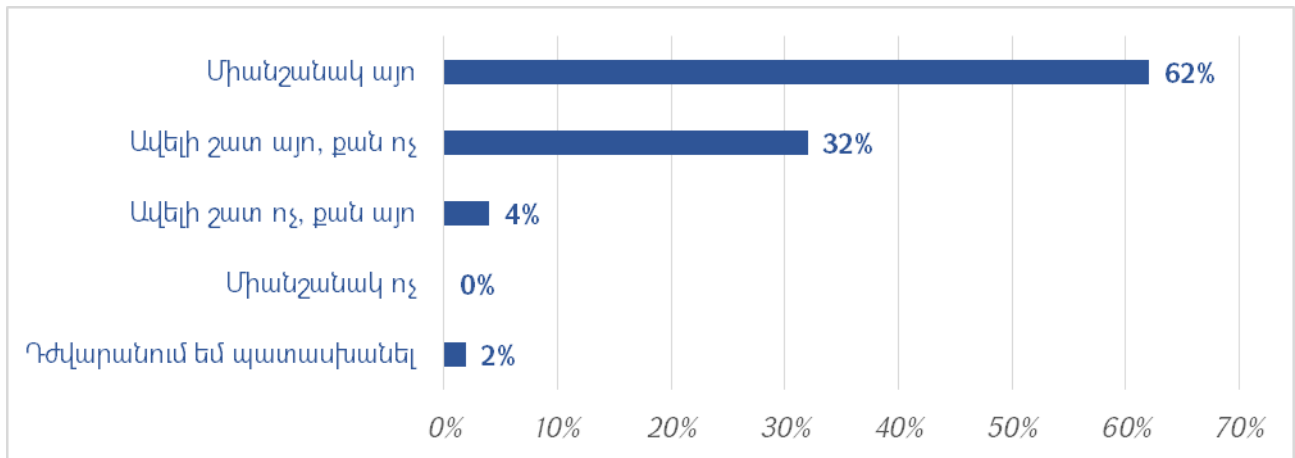


**Գծապատկեր 36.** «*Արդյունավե՞ր էք արդյոք գնահատում գիտական ղեկավար – հեղազոտող հարաբերությունները, դրանք կառուցողակա՞ն են, քննարկումներն իրականացվո՞ւմ են պարբերաբար՝ համաձայն ժամանակացույցի, և առկա՞ է հետադարձ կապ՝ նպաստելով հեղազոտողի կարիերայի առաջընթացին*» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 62%-ի կարծիքով՝ տարբեր գիտական միջոցառումներին կանոնավոր կերպով մասնակցությունը նպաստում է հետազոտողի հմտությունների ու կարողությունների ընդլայնմանը: 32%-ը վերապահումով, սակայն ևս հակված է կարծելու, որ

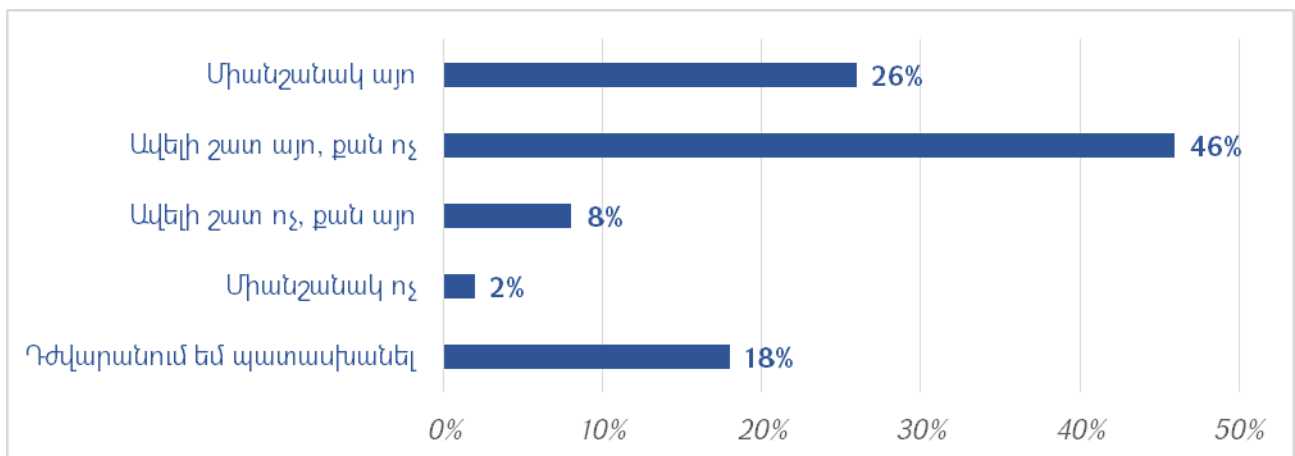


դա այդպես է, 4%-ը կասկածում է դրանց արդյունավետությանը, իսկ 2%-ը դժվարացել է պատասխանել այդ հարցին (գծապատկեր 37):



**Գծապատկեր 37.** «Ձեր կարծիքով՝ տարբեր գիտական միջոցառումներին կանոնավոր կերպով մասնակցությունը (այդ թվում՝ ֆորմալ ուսուցում, գիտաժողովներ, աշխատաժողովներ, էլեկտրոնային ուսուցում) նպաստո՞ւմ է արդյոք հետազոտողի հմտությունների ու կարողությունների ընդլայնմանը» հարցի պատասխանները

Հետազոտողների 26%-ը համարում է, որ ՀՊՏՀ-ն պարբերաբար կազմակերպում է հետազոտական հմտությունների և մասնագիտական կարողությունների շարունակական զարգացմանն ուղղված միջոցառումներ: 46%-ի կարծիքով՝ այդպիսի միջոցառումներն ընդլայնման կարիք ունեն, 8%-ի համոզմամբ, սակայն, նման միջոցառումները սաստիկ քիչ են դեռևս, իսկ 2%-ը պնդում է, որ դրանք պարբերական չեն և սակավադեպ: Հարցին դժվարացել է պատասխանել մասնակիցների 18%-ը (գծապատկեր 38):

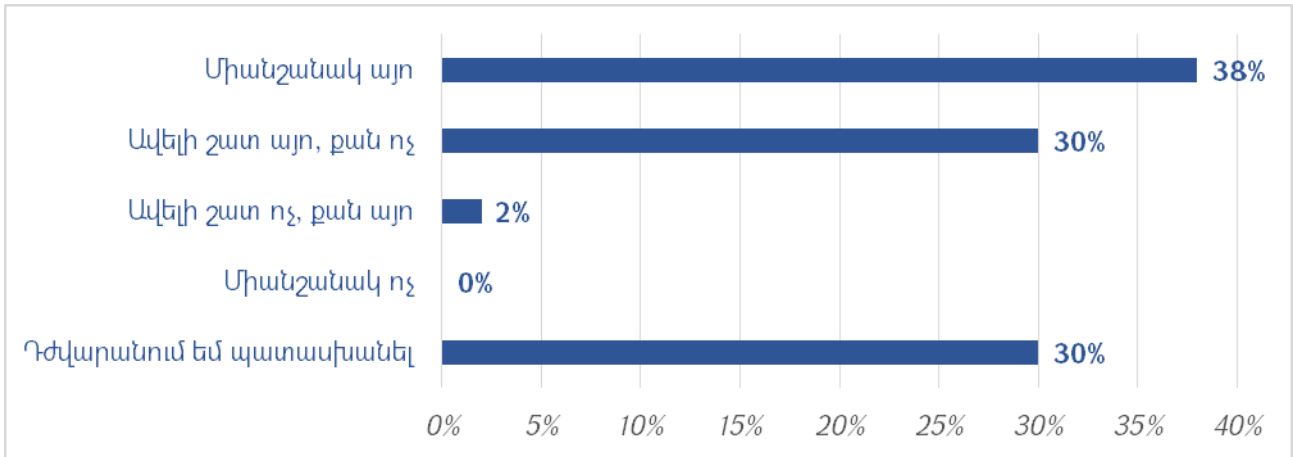


**Գծապատկեր 38.** «ՀՊՏՀ-ն պարբերաբար կազմակերպո՞ւմ է արդյոք հետազոտական հմտությունների և մասնագիտական կարողությունների շարունակական զարգացմանն ուղղված միջոցառումներ» հարցի պատասխանները

Հարցվածների 38%-ը պնդում է, որ գիտական հետազոտությունների ղեկավար հանդիսանալու չափանիշները հստակ սահմանված են և հիմնվում են մասնագիտական կարողությունների, գիտելիքի, փորձի, ինչպես նաև օժանդակելու, առաջընթացը



խթանելու, հետադարձ կապ ապահովելու հանձնառության վրա: 30%-ը վերապահու-  
մով, սակայն ևս հակված է կարծելու, որ դա այդպես է, 2%-ը կասկածով է վերաբերվում  
այդ չափանիշների հստակությանը: Հարցին դժվարացել է պատասխանել հարցվածնե-  
րի 30%-ը (գծապատկեր 39):



**Գծապատկեր 39.** «Գիտական հետազոտությունների ղեկավար հանդիսանալու չափանիշ-  
ներն արդյո՞ք հստակ սահմանված են և հիմնվում են մասնագիտական  
կարողությունների, գիտելիքի, փորձի, ինչպես նաև օժանդակելու, առաջ-  
ընթացը խթանելու, հետադարձ կապ ապահովելու հանձնառության վրա»  
հարցի պատասխանները





# Հ Ա Վ Ե Լ Վ Ա Ծ

## ՀԱՐՑԱԹԵՐԹ

### ՀՊՏՀ գիտահետազոտական գործունեության կարգավորման, իրականացման և խթանման վերաբերյալ հարցման

Հարգելի գործընկեր (հեղադրատու),

սույն հարցումն իրականացվում է ՀՊՏՀ-ում ԵՄ «Էրազմուս+» ՀԳԶ նախագծի «Հեղադրությունների կառավարման և բաց գիտության կարողությունների հզորացումը Մոլդովայի և Հայաստանի բուհերում (Minerva)» ծրագրի շրջանակում՝ Հեղադրողների եվրոպական խարտիայի 40 չափանիշներին ՀՊՏՀ-ի համապատասխանության գնահատման գիտահետազոտական ոլորտի ինքնավերլուծության նպատակով: Գիտահետազոտական ոլորտի ինքնավերլուծությունն անհրաժեշտ է Հեղադրողների համաեվրոպական հարթակին՝ EURAXESS-ին անդամակցելու համար: ՀՊՏՀ-ն ակնկալում է ստանալ գերազանցության աստիճան՝ նոր հնարավորություններ ստեղծելով հեղադրական ոլորտում միջազգային համագործակցության ընդլայնման համար:

Հարցումն անանուն է: Խնդրում ենք ժամանակ հատկացնել հարցաթերթը լրացնելու համար:

#### Խնդրում ենք նշել Ձեր սեռը՝

- կին
- տղամարդ

1. ՀՊՏՀ-ում կարևորվում են հեղադրական ազատության հիմնարար սկզբունքները (հեղադրական թեմաների, ուղղությունների, մեթոդաբանության ազատ ընտրություն, ազատ կամարտահայտություն՝ հաշվի առնելով ֆինանսական, էթիկական և այլ բնույթի սահմանափակումները):

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

2. Արդյո՞ք տեղյակ եք ՀՊՏՀ-ում և Ձեր հեղադրության ոլորտում գործող էթիկայի նորմերի մասին:

- Այո
- Ոչ

3. Արդյո՞ք հետևում եք դրանց:

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ



- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**4. ՀՊՏՀ-ում իրականացվող գիտահետազոտական աշխատանքների կատարման ընթացքում պահպանվո՞ւմ են արդյոք գրագողության կանխարգելման և ակադեմիական էթիկայի մյուս կանոնները:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**Խնդրում ենք մատնանշել իրավիճակի շրկմանը նպաստող առաջարկություններ:**

---



---

**5. Տեղեկացվա՞ծ եք արդյոք Ձեր կողմից իրականացվող հետազոտությունների ոլորտի ռազմավարական նպատակների, հետազոտությունների իրականացման և ընթացիկ հաշվետվողականության գործընթացը կարգավորող իրավական նորմերի, ընթացակարգերի և սկզբունքների մասին:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**6. Արդյո՞ք տիրապետում եք հետազոտական գործընթացը կարգավորող իրավապայմանագրային դրույթներին (ազգային, ոլորտային, ինստիտուցիոնալ կարգավորումներ, մրավոր սեփականության իրավունք և այլն):**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**7. Արդյո՞ք համալսարանում գործում է հետազոտական գործունեության հաշվետվողականության թափանցիկ համակարգ՝ ներքին և արտաքին ֆինանսավորմամբ իրականացվող հետազոտությունների համար:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**8. Համալսարանն ապահովում է աշխատանքային պայմանների և տեղեկատվական անվտանգության պարզաճ մակարդակ:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո



- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**9. Արդյո՞ք ապահովում եք Ձեր կողմից իրականացված հեղափոխության արդյունքի փորձումը (իրագրելով), գործնական կիրառությունն ու առևտրայնացումը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**10. Արդյո՞ք ապահովում եք Ձեր կողմից իրականացված հեղափոխության արդյունքի հասարակական հասանելիությունը՝ հանրամատչելի եղանակով:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**11. ՀՊՏՀ-ում խրախուսվում է ոչ խտրական վերաբերմունքը (սեռով, փարիքով, սեռական կողմնորոշմամբ, քաղաքական հայացքներով, սոցիալ-տնտեսական կարգավիճակով և այլնով պայմանավորված)**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**12. Հեղափոխողի գործունեությունը (հեղափոխություններ, դասախոսական գործունեություն, գիտական ղեկավարում, ազգային և միջազգային համագործակցություն, վարչական աշխատանք, հանրային իրազեկման գործունեություն, շարժունություն) ՀՊՏՀ-ի կողմից պարբերաբար և թափանցիկ կերպով գնահատվում է, և գնահատականները հաշվի են առնվում առաջխաղացման նպատակով:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**13. Հեղափոխողների աշխատանքի ընդունման գործընթացը, ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելությունը, հիմնվում է հստակ սահմանված չափանիշների վրա, բաց է, թափանցիկ, արդյունավետ և միջազգային չափանիշներին համապատասխան:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**14. Աշխատանքի ընդունման հայտարարությունները, ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելությունը, նկարագրում են պահանջվող ունակությունները և գիտելիքները, ինչպես նաև աշխատանքի պայմանները և գործառույթները, իսկ աշխատանքի հայտարարու-**



**թթան տրման և մրցոյթի անցկացման միջև ընկած ժամանակահատվածը դիմելու համար իրատեսական է:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**15. Աշխատանքի ընդունման՝ ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելության համար պատասխանատու հանձնաժողովները որակյալ և հավասարակշռված կազմ ունեն (մասնագիտական կարողությունների, սեռային, մասնագիտական փորձի տեսակետից) և իրականացնում են թեկնածուների օբյեկտիվ գնահատում:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**16. Թափուր տեղերի համալրման\* մրցոյթին մասնակցելիս, ներառյալ ասպիրանտուրայի ընդունելությունը, արդյո՞ք բավարար տեղեկություն ստացել եք ընդունելության չափանիշների և գործընթացի վերաբերյալ (թափուր տեղերի քանակ, կարիերայի հեռանկարներ, մրցոյթից հետո պատշաճ արձագանք՝ թեկնածուի թույլ և ուժեղ կողմերին և այլն):**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**17. ՀՊՏՀ-ում աշխատանքի ընդունման սահմանված պահանջներն արդյո՞ք բավարար են թեկնածուի հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումները առավելագույնս գնահատելու համար:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**18. ՀՊՏՀ-ում աշխատակիցների արեստավորման պահանջներն արդյո՞ք բավարար են վերջիններիս հմտությունները, կարողությունները, փորձը և ձեռքբերումներն առավելագույնս գնահատելու համար:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**19. Աշխատանքային գործունեության ընդհատումներից հետո ՀՊՏՀ-ն չի խոչընդոտում փվյալ աշխատակցի՝ աշխատանքի վերադարձը:**

- Միանշանակ այո



- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ, բուհում խտրականություն է դրվում նման դեպքերում:
- Անձամբ եղել եմ հարկադրված աշխատանքային դադարում, սակայն դժվարանում եմ պատասխանել:
- Անձամբ չեմ եղել հարկադրված աշխատանքային դադարում, դժվարանում եմ պատասխանել:

**20. Բուհի կողմից ճանաչվում և գնահատվում է միջոլորտային, միջգիտակարգային, աշխարհագրական շարժունության փորձառությունը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**21. ՀՊՏՀ-ի կողմից արդյո՞ք ճանաչվում են հեղափոխողի ակադեմիական և մասնագիտական որակավորումները, այդ թվում՝ ոչ ֆորմալ կրթությունը հավաստող փաստաթղթերը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**22. ՀՊՏՀ-ում կարիերայի առաջխաղացումը հիմնվում է մասնագիտական ձեռքբերումների և ոչ դրանց սուբյեկտիվ գնահատման վրա:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**23. ՀՊՏՀ-ն հեղափոխություններում ընդգրկվող հեղափոխողներին դիտարկում է որպես ոլորտի մասնագետների՝ անկախ նրանց կարգավիճակից (մագիստրոս, ասպիրանտ, թեկնածու, դոկտորանտ և այլն):**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**24. Գիտահեղափոխական աշխատանքների իրականացման համար ՀՊՏՀ-ում արդյո՞ք բավարար են տեխնիկական հագեցվածությունն ու ծրագրային ապահովվածությունը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել



- 25. Արդյո՞ք բուհում սահմանված աշխատանքային պայմանները հնարավորինս ճկուն են և թույլ են տալիս համարեղել լիարժեք անձնական կյանքն ու աշխատանքը՝ ներառյալ հատուկ կարիքավորների համար անհրաժեշտ պայմանները:**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ
  - Ավելի շատ ոչ, քան այո
  - Միանշանակ ոչ
  - Դժվարանում եմ պատասխանել
- 26. Արդյո՞ք ՀՊՏՀ-ն հեղազոտողի աշխատանքային գործունեության համար ապահովում է կայունության և հուսալիության համապատասխան երաշխիքներ:**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ
  - Ավելի շատ ոչ, քան այո
  - Միանշանակ ոչ
  - Դժվարանում եմ պատասխանել
- 27. Արդյո՞ք հեղազոտական գործունեության համար ՀՊՏՀ-ի կամ հեղազոտությունը ֆինանսավորող կազմակերպությունների կողմից փորձադրվում են արդար և գրավիչ ֆինանսավորման պայմաններ և սոցիալական ապահովության երաշխիքներ:**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ
  - Ավելի շատ ոչ, քան այո
  - Միանշանակ ոչ
  - Դժվարանում եմ պատասխանել
- 28. Համալսարանական գործունեության կրթական, գիտահեղազոտական, վարչական, ուսումնասովորական և այլ ոլորտներում արդյո՞ք պահպանվում է գենդերային հավասարակշռությունը:**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ
  - Ավելի շատ ոչ, քան այո
  - Միանշանակ ոչ
  - Դժվարանում եմ պատասխանել
- 29. Արդյո՞ք ՀՊՏՀ-ի կողմից կարևորվում է միջոլորտային, միջգիտակարգային, աշխարհագրական շարժունությունը՝ որպես մասնագիտական առաջխաղացման հնարավորություն և ամրագրված է ռազմավարության մեջ:**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ
  - Ավելի շատ ոչ, քան այո
  - Միանշանակ ոչ
  - Դժվարանում եմ պատասխանել
- 30. Արդյո՞ք ՀՊՏՀ հեղազոտական գործունեության բոլոր մակարդակներում գործում են մասնագիտական առաջընթացի շարունակական ապահովման, աջակցության ու խորհրդատվության կառուցակարգեր (սկսնակից մինչև փորձառու հեղազոտող):**
- Միանշանակ այո
  - Ավելի շատ այո, քան ոչ



- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**31. Արդյո՞ք Ձեր հեղափոխական գործունեության արդյունքների նկատմամբ պաշտպանված է մտավոր սեփականության իրավունքը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**32. Արդյո՞ք ՀՊՏՀ-ի կողմից խրախուսվում է համահեղինակությամբ հեղափոխական աշխատանքը (այդ թվում՝ ազդեցության գործակից ունեցող ամսագրերում հրապարակումները):**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**33. Արդյունավե՞ր եք համարում ծանրաբեռնվածության առկա բաշխումը աշխատանքի հեղափոխական ու դասավանդման բաղադրիչների միջև:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**34. Ըստ Ձեզ՝ պարզա՞ծ ընթացք փրվում է արդյոք հեղափոխողի կողմից ներկայացված բողոքներին:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**35. ՀՊՏՀ-ում Ձեր մասնակցությամբ կառավարման մարմիններում որոշումների կայացմանն առնչվող Ձեր կողմից ներկայացվող առաջարկություններն ունենո՞ւմ են արդյոք պարզա՞ծ ընթացք:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**36. Արդյո՞ք արդյունավե՞ր եք գնահատում գիտական ղեկավար-հեղափոխող հարաբերությունները, դրանք կառուցողակա՞ն են, քննարկումներն իրականացվո՞ւմ են պարբերաբա՞ր՝ համաձայն ժամանակացույցի, և առկա՞ է հեղադարձ կապ՝ նպաստելով հեղափոխողի կարիերայի առաջընթացին:**

- Միանշանակ այո



- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**37. Արդյո՞ք տարբեր գիտական միջոցառումներին կանոնավոր կերպով մասնակցությունը (այդ թվում՝ ֆորմալ ուսուցում, գիտաժողովներ, աշխատաժողովներ, էլեկտրոնային ուսուցում) նպաստում է հետազոտողի հմտությունների ու կարողությունների ընդլայնմանը:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**38. Արդյո՞ք ՀՊՏՀ-ն պարբերաբար կազմակերպում է հետազոտական հմտությունների և մասնագիտական կարողությունների շարունակական զարգացմանն ուղղված միջոցառումներ:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**39. Գիտական հետազոտությունների ղեկավար հանդիսանալու չափանիշներն արդյո՞ք հստակ են սահմանված և հիմնվում են մասնագիտական կարողությունների, գիտելիքի, փորձի, ինչպես նաև օժանդակելու, առաջընթացը խթանելու, հետադարձ կապ ապահովելու հանձնառության վրա:**

- Միանշանակ այո
- Ավելի շատ այո, քան ոչ
- Ավելի շատ ոչ, քան այո
- Միանշանակ ոչ
- Դժվարանում եմ պատասխանել

**Շնորհակալություն հարցմանը մասնակցելու համար:**

